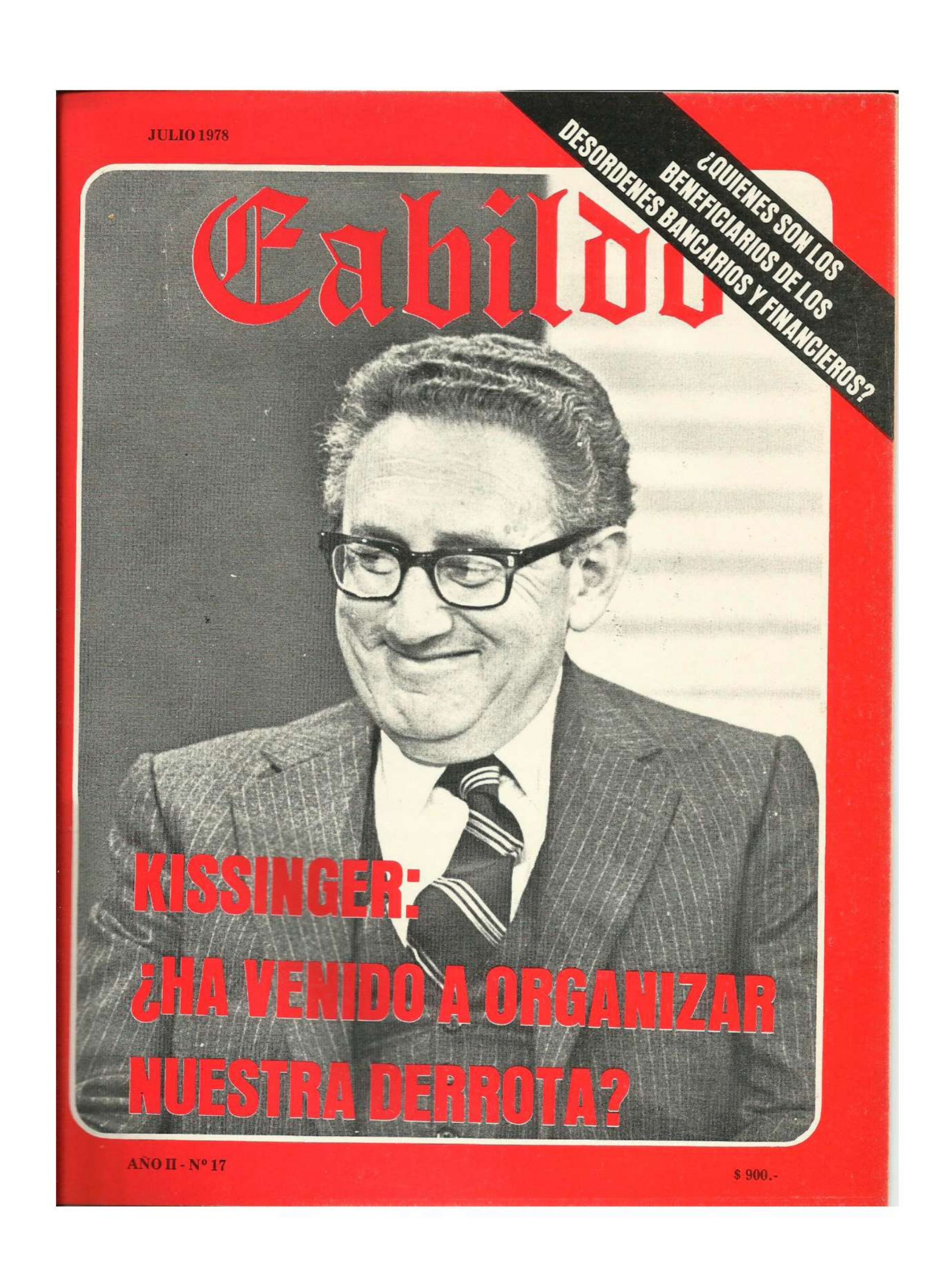
JULIO 1978



AÑO II - Nº 17

$ 900.-

Editorial

INJUSTO sería que algún lector nos enrostrara la reiteración, en las tapas de Cabildo, de perfiles no clásicos, y la atribuyera a una suerte de perversidad estética. Nada de eso. Si nos vemos obligados a presentar semejantes rostros en pugna con lo ático —Timerman ayer, Kissinger hoy— ello obedece a que tales sinuosos perfiles constituyen, en su protagónico rol universal, "el tema de nuestro tiempo".

Por el poder que tuvo Kissinger, por el poder que —en tanto miembro de la Trilateral Comission de Mr. Rockefeller— conserva, ha sido comparado con el Juliano Felsenburgh de la novela apocalíptica de Benson, con el "Señor del Mundo", lo cual es sin duda una exageración. Pero los besamanos oficiales, semioficiales y privados que acompañaron sus desplazamientos entre nosotros no dejan ninguna duda sobre la manifiesta función imperial de quien vino, formalmente, como "hincha".

Dignóse visitarnos como "hincha", sí, quien nunca se dignó hacerlo como Secretario de Estado; quien, como Secretario de Estado justamente, otorgó el "status" diplomático de gran potencia al enemigo histórico, Brasil. Pero nada de ello impidió que una cierta vocación mendicante, en la esperanza de obtener algún mendrugo de aprobación, algún gesto más benévolo que la actitud oficialmente vigente en Washington, se afanara, obsequiosa, en torno del huésped. Va de suyo que inútilmente.

Es indescriptible la trivialidad del "muestreo" del país que le fue ofrecido. No tan trivial resulta, en cambio, la organización, inmediatamente anterior a su venida, del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, vasto conglomerado de figuritas y figurones demasiado repetidos, que constituye la institucionalización, en materia de política exterior, de la abominable continuidad histórica del Régimen. Peronistas, frondizistas, radicales, colaboradores de gobiernos militares, pequeños organizadores todos ellos de tantas derrotas argentinas, debían colocarse, necesariamente, bajo el patrocinio del "gran organizador de derrotas" de Occidente. Kissinger recibió el diploma —el primer diploma— de miembro correspondiente, y la asociación celebró así su bautizo —o más bien su circuncisión.

Kissinger es el profeta de la "distensión". La distensión consiste en la renuncia de los Estados Unidos al enfrentamiento global con la Unión Soviética por la supremacía universal. Como entretanto la Unión Soviética no renuncia de ninguna manera a sus fines permanentes, la distensión consiste en la mediatización de los Estados Unidos como potencia. Al término de la Segunda Guerra Mundial, los norteamericanos tuvieron ante sí dos caminos posibles: o tratar de ser Roma, o elegir el papel de Cartago. Optaron por lo segundo, Moscú devino "la tercera Roma", y Kissinger ha sido, en la ultima etapa, el cartaginés a cargo de la ordenada retirada. O mejor: con una mano organizó esa retirada, y con la otra contribuye a planificar "el mundo uno".

Pero a veces no fue tan ordenado el retiro. Fue con algún desorden, es cierto, que Kissinger logró la paz en Vietnam del Sur. Pero de que logró la paz, no hay ninguna duda: suprimido Vietnam del Sur, la paz es, en efecto, total. La reciente manifestación del brigadier Agosti de que "estamos quedando solos en una zona del mundo considerada negociable por los que creíamos nuestros aliados naturales", sería afortunada, si se extrajera de ella alguna consecuencia práctica. Porque los vietnamitas advirtieron lo mismo, pero demasiado tarde. Tal es el destino que puede ofrecer a los aliados el canciller de la distensión.

Y otras distensiones o aflojamientos nos trajo en sus alforjas. Admitió que los gobiernos "autoritarios de ocasión" son relativamente tolerables, pero sólo en tanto y en cuanto subsista la causa que los justifique, es decir, la subversión. En otros términos: el actual gobierno está dejando de ser tolerable. Con menos eufemismos, unos días antes, en Washington, Carter anunció "acciones multilaterales" contra los violadores, reales o presuntos, de los derechos humanos: el "big stick" humanitarista. O eso, o el aflojamiento democrático.

Finalmente, y respecto de nuestros urgentes conflictos limítrofes, no parece en absoluto casual que justamente cuando los mismos diplomáticos en actividad deben callar por haber agotado estérilmente sus medios, comiencen —como se ha visto— a hablar los diplomáticos en disponibilidad, que se constituyen apresuradamente en cuerpo consultivo —o poco menos—, con la bendición del "embajador errante".

¿Qué nueva claudicación, qué nueva derrota vino a organizarnos? •

Cabildo

POR LA NACION CONTRA EL CAOS

2da. Epoca
Año II Nº 17 Buenos Aires
11 de Julio de 1978
Aparece mensualmente

Director
Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción
Juan Carlos Monedero

Colaboradores:

Luis María Bandieri
Antonio Caponnetto
Roberto Escalante
Hugo Esteva
Thomas McIan
Roberto Raffaelli

CABILDO es una revista mensual de interés general, cuyos editores responsables son Ricardo Curutchet y Juan Carlos Monedero, publicada por CABILDO S.R.L. (e.f.) Registro de la Propiedad Intelectual Nº 1.387.408. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino - Bolívar 547. En Interior: Distribuidora Río Cuarto - Río Cuarto 3050.

Suscripciones:
6 meses: $ 6.000.—
1 año: $ 12.000.—
Exterior: u$s 25.—

Correspondencia, cheques y giros a nombre de Juan Carlos Monedero, Casilla de Correo 5025, Correo Central.

Correo Argentino Central B | Franqueo Pagado Concesión 361 | Tarifa Reducida Concesión 1297

La Argentina entre el Mundialismo y la Beligerancia

¿Dónde Vas con mantón de la China?

Del punto donde el cronista dejara al lector, en la entrega pasada, y mirando hacia el presente, el primer hecho que se destaca es el viaje de la misión económica a la China, con el ministro a la cabeza. A la vuelta, los resultados de estas primeras fintas se mostraron como de color de rosa, aunque viniesen del viejo Celeste Imperio. Los eternos analistas, especialistas, fisgoneros y pesquisidores de la cosa económica y de la cosa política se lanzaron a comentar el viaje cuyas consecuencias se han pintado tan promisorias. Nadie pudo sacar en limpio información valiosa de todas estas inspecciones; sólo llegó a saberse que la China es "un gran mercado potencial". Ya se sabe que los economistas y demás grandes sacerdotes de los asuntos prácticos se suelen manejar con estadísticas. Una importantísima sirve de base al llamado "estudio de mercado". A tal fin, se cuentan los pies de los habitantes del país visitado y se divide la suma por dos; en el caso de la China, la suma de pies arroja 1.760 millones, lo que —excluidos algunos rengos, y con un margen de error de 50 millones en más o en menos— muestra un mercado potencial de unos 880 millones de habitantes. A esta altura, los analistas han caído en éxtasis; ¡cuántas posibilidades para nuestros productos! Sin embargo, los chinos no creen, como nosotros, en las bondades de la "economía de mercado", sea con parches pragmáticos o sin ellos. Ellos buscan la autosuficiencia y propugnan la autarquía económica; lamentablemente, no es tal cosa la que queremos aprender de los chinos. La renta por cabeza es de 100 u$s anuales, lo cual da un pobrísimo poder de compra, supuesto que se abrieran sus mercados a nuestras chucherías. Pero los chinos no quieren saber nada con los abalorios del progreso occidental. En 1970 —para poner un ejemplo numérico y sentar plaza de hombres



Martínez de Hoz en la China



Nixon

serios— había en la China 300.000 aparatos de T.V.; en la Argentina, el mismo año, se contaron 3.711.000. En fin, para venderles esas cosas a los jerarcas chinos, ya están los japoneses. La China es el primer comprador mundial de trigo; claro que los EE.UU. son los primeros productores mundiales, y quienes fijan el precio internacional en definitiva. Por otra parte, si el comercio de granos es nuestro destino, como alguna vez pareció pensar el ministro del ramo, para asumir seriamente ese "desafío de la hora" habría que transformar totalmente las modalidades y hasta la estructura productiva del país para lograr cifras de rinde que justificaran el esfuerzo; no, como ahora, que con nuestro siempre pobre rendimiento somos el último orejón del tarro de un *"pool"* triguero del cual no sacamos ventaja alguna. En fin, tampoco el acercamiento a China representa ninguna "estrategia agresiva" en el comercio exterior para adoptar una postura independiente en el mundo; el acercamiento a China sigue la política exterior norteamericana iniciada por Nixon, continuada por Ford e intensificada por Carter.

La Electricidad es Nuestra

El 1° de junio se supo que el Estado Nacional asumirá la prestación del servicio público de suministro de electricidad hoy a cargo de la CIAE (Compañía Italo Argentina de Electricidad). El precio de transferencia del elefante blanco se fija en 93 millones de dólares. El negociador por el Estado Nacional fue el dr. Alejandro Caride. Si bien en otro lugar de la edición *Cabildo* toma posición respecto a este asunto, cabe repetirse por qué el equipo económico, de furibunda profesión de fe libreempresaria, impulsa ahora que el suministro de energía eléctrica esté a cargo de un monopolio estatal. Y uno que ya se había creído que el Estado es "mal administrador"... Supuesto que el cronista debió revisar hace unos meses, cuando se adquirió por 11 millones de dólares el canal 13 a Goar Mestre, quien —patrióticamente, según se dijo— había accedido a partir por la mitad su primera exigencia de 22 "palos verdes". Si alguna duda había quedado en esa ocasión, se ocupó de disiparlas con respecto a la compra del paquete de la CIAE el diario *La Nación*. La tribuna adoctrinó acerca de que en todos los países adelantados del orbe, salvo los EE.UU., han decidido que el suministro eléctrico debe ser objeto de explotación por parte del Estado. Y así debe saberse bien en las esferas gubernativas, ya que el dr. Martínez de Hoz fue miembro del directorio de CIAE (por lo cual, de acuerdo al D. 274/76, en todo lo que pudiera corresponder a la órbita del Ministerio de Economía en la negociación con la CIAE, debe actuar el ministro de Justicia, brigadier Gómez, como reemplazante del dr. Martínez de Hoz).

Vecinos Beligerantes

El mismo 1° de junio se publicaba el discurso pronunciado en Comodoro



Carter

DECLARACION

En los últimos días del mes de junio arribó al país el conocido sinarca Henry Kissinger.

Judío criptocomunista, socio del Marxismo Internacional y corresponsable de sus crímenes y ruindades, ha sido recibido con beneplácito por una cohorte de insensatos que oficiaron de anfitriones, adulones y comensales. A la opinión pública el hecho le fue prácticamente indiferente. Sin embargo, las malandanzas de Kissinger son demasiado graves para olvidarlas. Desde su inmoralidad personal hasta la entrega de Vietnam, pasando por Watergate o Bilderbergers, la nómina sería inacabable.

Por ello, ante la complacencia de los necios, la complicidad de quienes deliberadamente lo homenajearon —que ahora han quedado públicamente signados— y la ignorancia de la mayoría, centuria nacionalista levanta su voz —disonante para repudiar enérgicamente la visita de este "tratante de patrias".

Si la Argentina quiere encontrarse a sí misma debe edificarse definitivamente sobre la Verdad. Y la Verdad —exigente y difícil— no puede soportar por más tiempo que los valores estén subvertidos hasta el punto de hospedar efectuosamente a quien corresponde despreciar y condenar.

CENTURIA NACIONALISTA
Junio 30 de 1978

Cena de Camaradería y Hermandad

A iniciativa de José Gamarra Alcalde, Delegado de la Confederación de Combatientes de España en el Exterior, se prepara, para el próximo día 18 de Julio, en un Restaurante de esta Capital, una Cena de Camaradería y Hermandad a la que asistirán los camaradas Argentinos y Españoles que deseen manifestar, asistiendo a esta Cena, su incondicional adhesión a cuanto representa el Estado nacido del 18 de Julio de 1936.

Rivadavia por el ministro de Defensa, brigadier Klix, al celebrarse el Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las islas Malvinas e islas del Atlántico Sur y sector Antártico. Allí se dijo que la Argentina no permitiría el menoscabo de ningún territorio que le pertenezca ni renunciaría a la reivindicación de los que le hayan sido ilegítimamente arrebatados. El discurso del brigadier Klix provocó una batahola en Chile. El almirante Patricio Carbajal, que zozobrara en un bote de goma en Grenada, cuando la anterior reunión de cancilleres de la OEA, año 1977, manifestó algo así como que aquel discurso haría zozobrar definitivamente las conversaciones argentino-chilenas. Un editorialista de *El Mercurio* juró morirse de asco ante las pretensiones argentinas, pero sin lograr hasta el día de hoy sus propósitos. En fin, un inusitado huracán de tropicalismo sopló del otro lado de los Andes. Al cabo, la sangre no llegó al Bío-Bío. Cuando se cierra la presente crónica, comienza aquí en Buenos Aires la tercera ronda de las conversaciones de la Comisión número 2 creada por el acta de Puerto Montt. Esta comisión deberá dictaminar sobre la delimitación definitiva de las jurisdicciones de ambos países en la zona austral, que es el nudo del problema limítrofe. La fecha límite de esta tarea es el 2 de noviembre. De todos modos, y aunque el tema es objeto de tratamiento especial en este número, cabe señalar que las posibilidades de llegar a un acuerdo definitivo sobre el asunto, que respete la intangible soberanía de nuestro país parece una hipótesis lejana, máxime teniendo en cuenta la irreductibilidad chilena. Habrá, pues, que velar sobre la frontera occidental.

Por otra parte, y ahora respecto a la guardia oriental, debe destacarse que, según el diario *Jornal do Brasil*, se habría autorizado por el gobierno brasileño la contratación de una turbina de 12.600.000 kilowatts para la represa de Itaipú. Según la misma fuente, el funcionamiento óptimo de tales turbinas requiere que el complejo de Corpus no se alce más allá de una cota de 98,5 metros. El diario añade que el margen de flexibilidad de las turbinas podría aceptar hasta una altura de Corpus de 102 metros. Luego del abandono de las tratativas de la Trilateral por Itamaraty, este nuevo "hecho consumado" producido por el mando brasileño tiene todo el aspecto de un cierre completo de las negociaciones. Ante vecinos beligerantes que toman a risa a nuestra diplomacia y a nuestro gobierno, la Argentina debe tener presente que el nudo gordiano de las relaciones internacionales no puede ser desatado por las declaraciones o por la discusiones interminables. Sólo lo puede cortar la espada; sea incruentamente a través de la presión diplomática, sea dolorosamente a través de la guerra.



Videla y Pinochet en Puerto Montt



Gremialistas en Ginebra

Casildo Herreras quedó "casildamente" borrado como representante argentino ante el Consejo de Administración de la OIT; en su lugar fue elegido Ramón Baldassini. Baldassini pertenece al gremio de los telepostales (FOECYT) y es de orientación desarrollista; pertenece al grupo independiente que integra el sector de los 25 gremios. Como se sabe, los verticalistas eran contrarios a la presencia argentina en la OIT; pero la mayor parte de los 25, y especialmente los independientes de Baldassini, y los llamados participacionistas, fueron partidarios de concurrir junto con la delegación empresaria y la oficial. Alberto Tomás Serrano, otro de los delegados, fue el encargado de hablar en nombre de los obreros argentinos ante el organismo internacional. Su discurso, como la elección de Baldassini, parecen apuntar a una nueva dirección para el movimiento obrero, completamente distinta a la que tuvo en los últimos treinta años sin mayores variantes. Se pretende crear, en el seno de la OIT, un gran movimiento obrero "latinoamericano", que ocupe allí el puesto dejado vacante por el retiro de la representación norteamericana. La orientación ideológica de ese movimiento, como ha ocurrido generalmente en la OIT, es izquierdista, aun-

ADVERTENCIA: En la nota que aparece al pie del artículo **"Corpus: la soberanía no está a los 105 metros"**, del número correspondiente a mayo-junio, se deslizó un error; una sola palabra que altera la realidad —que es terrorífica, porque se refiere a la capacidad de producción de la represa brasileña de Itaipú—; esta realidad es que Itaipú puede llegar a producir entre 66.000 y 70.000 millones de kilovatios/hora y no la halagüeña cifra de 66.000 o 70.000 unidades. •

NOTA DE LA REDACCION

que ese izquierdismo se disfrace tenuemente con el lenguaje tipo esperanto-tecnocrático que es de uso en la burocracia trasnacional que aprovecha a estos organismos. Al mismo tiempo, una Comisión pro Unidad del movimiento obrero, que va tomando cuerpo en el país, trata de capitalizar el malestar que en esferas gubernativas se ha gestado respecto al sector de los 25 que integran Baldassini y Serrano. Lo dicho demuestra que el gobierno ha hecho un mal negocio al dar demasiada importancia a la presencia del país en organismos internacionales sin finalidad práctica, como la OIT, y cuya ideología de fondo no parece compatible con el proceso iniciado el 24 de marzo de 1976. Por otra parte, se demora la ley de Asociaciones Profesionales, e incluso hay trascendidos respecto a su configuración definitiva que, de confirmarse, podrían conducir a la atomización del movimiento obrero y a facilitar la infiltración del activismo marxista. Este es un aspecto que por sus repercusiones el gobierno no puede librar al criterio de asesores imbuídos de ideología liberal o de juridismo aséptico.


Alte. Massera

Cuadro Político

Hacia mediados del mes corrió la noticia del posible relevo del dr. Catalán de la cartera de Educación; sin embargo, los nombres barajados para posibles sucesores no hacen un cambio sustancial en el área que tampoco gozó de suerte bajo el profesor Bruera. El 13 falleció en Buenos Aires el ex canciller dr. Vignes. Los diarios "serios" publicaron semblanzas sorprendentemente favorables, teniendo en cuenta el juicio condenatorio de antemano que se manifiesta hacia los personajes del gobierno peronista depuesto, y la responsabilidad del dr. Vignes en ciertas derrotas diplomáticas del país. Entre otras menudencias, se supo que los comunistas Fava y Nadra viajaron a EE.UU., invitados por el P.C., sección norteamericana. Los turistas rojos manifestaron allá que pronto habrá aquí una democracia representativa, republicana y federal instaurada, con partidos, comités, parlamento y otras amenidades del jardín de los suplicios democrático. En fin, como suele decirse, difundieron afuera "buena imagen".

En el cuadro político se destaca el proyecto que las FF.AA. definirán a partir del 1° de agosto. El Ejército y la Armada ya han presentado sus documentos al respecto, y sólo resta la Fuerza Aérea, que se supone lo hará cuando el alte. Massera regrese al país. En tal proyecto está comprendido el asunto de las relaciones entre el Presidente de la República y la Junta Militar, la definición del futuro régimen de gobierro y los plazos previstos para la obtención de las metas fijadas. En otras palabras, del modo como se plantee dicho proyecto político dependerá que la acción del 24 de marzo de 1976 se inscriba como una renovación real de la vida argentina, o pase a la historia como otro de los golpes extraviados de los últimos años. A tal fin, deberá tenerse en cuenta ante todo que lo que está en juego es la supervivencia de la Argentina como nación soberana e independiente, amenazada en lo interno por la guerra subversiva (que se haya extirpado una vez la enfermedad no significa que exista un seguro para evitar la recaída) y en lo externo por la nueva configuración del mundo, en el que las superpotencias tienden a convertir el mundo bipolar en un *"one world"*, una globalización planetaria del poder donde las soberanías nacionales se disuelvan por inútiles.


Canciller Montes

Definiciones y Compromisos

El 20 de junio, en ocasión de tomar juramento a cadetes de la Escuela Naval Militar, el alte. Massera hizo importantes declaraciones. En primer lugar, que no aceptaría, como militar retirado, una postulación a "cuarto hombre" en 1980. Las relaciones entre la Junta Militar y el Presidente de la Nación fue definida así: la Junta traza las grandes pautas de acción, pero quien gobierna efectivamente es el Presidente. Sobre política internacional, fue terminante al señalar su espíritu "no negociador". "Nosotros negociamos con Chile, con Brasil *y yo creo que exageramos con esa política. Si la razón está de nuestra parte, tenemos que imponer nuestros derechos*". Todo lo cual es exacto, aunque no se ve en claro cuál deba ser la actitud del vicealmirante Montes ante las tajantes expresiones del comandante en jefe de su arma. Finalmente, el alte. Massera reconoció en Sarmiento a "un arquetipo de nuestra nacionalidad", y recordó que el sanjuanino fundó la Escuela Naval y el Colegio Militar.

El 27 de junio, en declaraciones a la BBC de Londres, el gral. Videla manifestó que la forma de democracia que el país se va a dar no podía depender solamente de él; "queremos que la gente, en consulta, *cuya oportunidad se fijará pronto*, nos diga, cuando presentemos nuestras propias ideas,



Gral. Viola

cuáles pueden contribuir a enriquecer, para así entre nosotros podamos delinear la democracia que la Argentina necesita, adecuada al tiempo presente". No se ha abundado, hasta el presente, en mayores detalles sobre esta consulta que se anuncia como próxima. Y el cronista debe confesar avergonzado que todas las diligencias realizadas para adelantar al lector alguna novedad al respecto han sido fallidas. Tal vez la necesidad de la consulta haya resultado de un juicio personal del Presidente de la República y no de una estrategia combinada de antemano con las FF.AA.

El restante tema que aún perdura en incógnita, de importancia indudable para completar la ecuación política, es el nombramiento del comandante en jefe del Ejército que sucederá al gral. Videla. Si bien la decisión pertenece últimamente a éste, él ha querido conocer antes el parecer del generalato. Los nombres de los grales. Viola, Suárez Mason y Luciano B. Menéndez están enfocados por la atención pública; antes de la inminente decisión sólo podía decirse que los pareceres se hallaban bloqueados. Al cierre de esta edición se conoció la designación del Gral. Viola. Reviste especial importancia, en fin, la desmentida que por radiograma hiciera el Gral. Videla acerca de la presunta publicación de una lista de subversivos muertos en enfrentamientos con las fuerzas armadas y de seguridad. Ello, tal vez, quite a las otras versiones que aseguran que el período político a partir del 1° de agosto se inauguraría con algunas libertades y salvoconductos para salir del territorio nacional; en especial se mencionaba que el *tío* Cámpora saldría de su aguantadero mexicano rumbo al país bajo cuyo pabellón se cobija, y que Jacobo Timerman levantaría nuevo hogar en Nueva York o Tel Aviv. Quiera Dios que ésto quede sólo en rumoreo vano.

Un Líder del Mundialismo Aquí

Junio, que nos trajo el Campeonato del Mundo, la más grande manifestación de alegría pública de que se tenga memoria, y también la más grande concentración de estudiantes raboneros el 26 de junio en la Plaza de Mayo, nos dió de regalo al gran organizador de la derrota de Occidente, es decir, al dr. Henry Kissinger. Llegó con sus ojos pequeños y tímidos tras las gafas de intelectual, su nariz de rancio "*pedigree*" y sus orejas lacias e importantes, para presenciar los partidos finales del torneo de fútbol. Sin embargo, aquí mantuvo una entrevista con el Presidente de la Nación y tuvo oportunidad, también, de conversar con el gral. Banzer, que se encontraba en Buenos Aires a efectos de presenciar la culminación de lo que los periodistas llamaron hasta el cansancio "magno evento". Todo ello da a entender que Kissinger practicó lo que puede llamarse una "diplomacia del fútbol", que remató en su final viaje a Brasil, donde se reunió con el presidente Geisel y su delfín, el gral. Figueiredo. Una fuente oficial brasileña dijo que la conversación con Kissinger había sido de gran importancia para Figueiredo "en relación con las declaraciones que hará en su campaña política respecto a las relaciones exteriores" (sic). En Buenos Aires, el 24 de junio, Kissinger reunió a los periodistas argentinos, a los que formuló declaraciones bajo condición de que no fueran transcriptos en forma literal. Una de las más importantes afirmaciones del estratega de la retirada de Asia y de la derrota de Angola, fue que entendía como "*suicida*" un conflicto entre nuestro país y Brasil y Chile. Viniendo de un organizador de derrottas, la frase debe ser seriamente estudiada. Antes de esa conferencia de prensa, realizada en la casa del ex embajador argentino en los EE.UU., dr. Rafael Vázquez, el dr. Kissinger había dictado una conferencia en la Sociedad Científica Argentina, con la cual se inauguraron las actividades públicas del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (*Argentine Council of Foreign Relations*), que integran todos los ex cancilleres menos los Dres. Aráuz Castex y Puig. Lo preside Carlos Muñiz, y



Jacobo Timerman

lo integran, entre otros, Costa Méndez, Amadeo, de Pablo Pardo, Mc Loughlin, Zavala Ortiz, Diógenes Taboada, Roca, Rodríguez Galán y Marianito Grondona. Es un calco del *Council of Foreign Relations* norteamericano, círculo privado al que se halla vinculado Kissinger, y que fuera fundado en 1919, entre otros, por los famosos Jacob Schiff y Jacob Warburg, los conocidos financistas de la Revolución Rusa del 17. El no menos famoso espía Alger Hiss, antes consejero de Roosevelt, perteneció al citado Consejo. Al presentar al orador, Carlos Muñiz dijo que la entidad que presidía aspira a que la Argentina tenga una presencia efectiva en el orden mundial. "Nadie mejor que vos, doctor Kissinger, – terminó – para ser el intérprete de esas realidades y sentimientos argentinos". Verdaderamente, estos argentinos en gran parte responsables de tantas humillaciones internacionales del país, no pudieron elegir a nadie peor para aparcero, si es que pretenden revitalizar a la Argentina ante el mundo. Nuestros ex diplomáticos, pese a su finura y sabiduría, han hecho algo así como designar a la comadreja para guardar a las gallinas.

La Argentina, pues, se encuentra entre las pinzas del mundialismo que la acosa desde los centros de poder, lejanos pero efectivos, y la beligerancia de sus vecinos, que no es ajena a aquella acción de las superpotencias. Conservar la soberanía nacional hasta el último aliento es la necesidad de este tiempo, y no la estéril discusión acerca de formas políticas que, como la famosa democracia fuerte, estable, etc., sólo servirían para debilitar al cuerpo nacional amenazado.. •

15 PREGUNTAS ACERCA DE LA ESTATIZACION DE LA ITALO

Enterados por los diarios del 13 de junio pasado de que el Gobierno Nacional, contradiciendo ostensiblemente su tantas veces proclamada política económica de desestatización, había dispuesto la compra por 93 millones de dólares de la COMPANIA ITALO ARGENTINA DE ELECTRICIDAD, formulamos a quien corresponda las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué el Gobierno Nacional y el Ministerio de Economía en particular contradicen, al nacionalizar la ITALO, **su filosofía económica —llevada hasta ahora a ultranza— de no estatizar empresas privadas?**

2. ¿Si es cierto que el valor "estatizado" de 93 millones de U$S supera ampliamente, en una incomprensible voltereta, el total del valor de las empresas anteriormente desestatizadas por esta misma conducción económica?

3. ¿Por qué se abonarán 93 millones de dólares por un capital que se cotiza en el mercado bursátil en alrededor de 35 millones de la misma moneda en lugar de comprarlo en bolsa por ese valor?

4. ¿Qué valores detallados hacen alcanzar el precio de la ITALO a 93 millones de dólares?

5. ¿Se incluye en ellos el "beneficio no percibido" por la empresa por servicios no prestados a la comunidad?, o dicho de otro modo: ¿estaríamos pagando una suerte de "lucro cesante"?

6. ¿Por qué se reconoció a la empresa un "plus" de 13 millones de dólares sobre el precio al que espontáneamente había llegado ella misma en 1976?

7. ¿A cuánto asciende el pasivo que la empresa transfiere al Estado?

8. ¿Es cierto que a la fecha alcanza a la friolera de 300 millones de dólares?

9. En ese caso ¿estaría pagando el Estado 93 millones de U$S para, además contraer una deuda (que ahora no tiene) por 300 millones más?

10. ¿Por qué no se dio a toda la tramitación la publicidad que exigen los trascendentes actos públicos de gestión, especialmente en un caso cuyos antecedentes han tornado especialmente "delicada" toda relación con el mismo?

11. ¿Quiénes son los accionistas extranjeros y nacionales a quienes se premia con semejante excepción? ¿Puede determinarse de cuántas acciones es tenedor el Banco para la America del Sud (véase Cabildo **2da. Epoca Año I nº) mediante el cual Graiver y Gelbard compraron en la bolsa de Zurich gran cantidad de acciones de ITALO para beneficiarse con el anterior intento —frustrado— de "nacionalización"?**

12. ¿Por qué se pagan 93 millones de dólares, además del pasivo transferido, en comprar bienes —muchos ya obsoletos— existentes en el país y no se emplea ese dinero en promover nuevas obras, empresas, servicios, infraestructura, todo lo cual necesita el país urgentemente, según lo ha proclamado esta misma conducción económica?

13. ¿Cuáles son claramente las ventajas que reporta al país la compra de la ITALO?

14. En definitiva, ¿no resultaría de esta compra que se estaría realizando —aún más onerosamente— la operación proyectada por Gelbard y Graiver en 1974 y que, a pesar de haberse anunciado en forma pública, fue oportunamente neutralizada?

15. Según el contrato de concesión de 1959 la ITALO podría exigir, en cualquier circunstancia, la compra por parte del Estado. El Procurador del Tesoro emitió un dictamen considerando al contrato nulo, a fines de 1975. Como en la información hecha pública no se alude a ese dictamen de nulidad preguntamos: ¿Es que se ha dejado sin efecto ese dictamen, proveniente de la máxima autoridad del Cuerpo de Abogados del Estado?●

T.I.R.E. Argentino Nº II

Tribunal Inquisitionis Restaurandum Est

6. BALBIN: LA VIOLENCIA DE ARRIBA Y DE ABAJO O CON LA GUITARRA NO TEMO NI MIENTO

Para los desmemoriados, presentamos nuevos versos del invicto payador guitarrero, con un selecto repertorio:

A. GUERRILLA:

"La guerrilla impera donde la uemocracia no existe" (El D 13-2-73)

B. VIOLENCIA:

1º: "La violencia es consecuencia natural de un reclamo que responde a una injusticia, al desconocimiento de un derecho o en respuesta a otro acto violento" (**El Día**, 7-9-72).

2º: "Cada organización política tiene sus **tácticas** que hay que respetar" (**El Día**, 23-10-72).

Nota: Por ejemplo, el apoyo subversivo de las "formaciones especiales", el aparato ilegal del Partido Comunista, los acuerdos a espaldas del electorado . . . ¡Bravo por el "demócrata" Balbín!

3º: "La acción de los grupos extremistas se nutre de la violencia que crea la injusticia" (**El Día**, 1º-12-73).

4º: "El terrorismo (. . .) responde a otra violencia. (. . .) A veces la mayor (violencia) responde al orden institucional" (**La Prensa**, 5-2-73)..



El "demócrata" Balbín

5º: "La violencia de arriba —dijo refiriéndose a las injusticias sociales— genera la violencia de abajo —manifestó respecto a todos los grados de protesta popular".

(. . .) "**Combatimos** la violencia de arriba y **no compartimos** la violencia de abajo".

(Conferencia de Ricardo Balbín en la Asociación de Alumnos de la Facultad de Derecho de la Universidad del Salvador. **La Nación**, 27-6-71).

En las frases 1, 3, 4 y 5 está clara y perfectamente expresada la tesis izquierdista-tercermundista de la violencia de abajo, causada por la injusticia o violencia de arriba.

Nótese, además, que el payador guarda sus arrestos combativos sólo para la violencia de arriba, pero no contra la auténtica violencia, la de abajo (cfr. frase 5ª).

C. **"PRESOS POLITICOS":**

Sobre los **terroristas asesinos** alojados en Rawson:

"Lo importante no es que yo vaya a visitarlos a la cárcel, sino que terminemos con este sistema. Para el radicalismo es fácil pronunciarse lealmente para condenar la existencia de PRESOS POLITICOS, porque ellos nunca existieron bajo los gobiernos de la UCRP" (**El Día**, 10-1-73).

D. **FUERZAS ARMADAS:**

"Las Fuerzas Armadas han tenido el poder en sus manos. ESTO SE HA TERMINADO" (**El Día**, Suplemento, 11-2-73).

CONCLUSIONES

1. Los amantes de la logomaquia pueden leer una nutrida antología de los versos del payador insigne, del tipo de "invertir la ecuación", "apretar los dolores", "el alma fuera del pecho, en el medio de la calle", "un presidente que se vaya al puerto y se ponga a llamar a todos para hacer buen gobierno",



Gral. Harguindeguy

"ya deberíamos estar durmiendo", "hay que vivir para arriba como los árboles", etc., etc., en nuestra obra **"Mentiras del Mundo Moderno"**, 1977, pp. 207-213.

2. "Muchos dirigentes se valieron de la frase 'la violencia de arriba engendra la violencia de abajo', no sabemos si para captarse a ese sector equivocado de nuestra sociedad o por temor". General HARGUINDEGUY (25-4-78).

3. Este señor "que anduvo saltando tapias" . . . "**carece de toda autoridad moral**". General DIAZ BESSONE (3-1-78).

4. "A Balbín yo no lo aprecio nada, me parece que es un **macaneador**, simplemente, desde muy joven cuando empezó a hablar en público". Leonardo CASTELLANI (**"Conversaciones con Castellani"**, Hachette, Bs. As., 1977, p. 115).

7. "ESQUIU": "NUMMUS NON OLET"

De un sólo número (Nº 940; 30-4 78) espigamos tres frases características de la tarea desinformadora que realiza este vocero de una **opción partidista** demócrata-cristiana y del liberalismo seudocatólico.

El **"Esquiú"** —negocio es contrabandeado todas las semanas en las iglesias como "órgano católico", porque **"nummus non olet"** —el dinero no tiene olor— como decía Vespasiano.

+ "El tiempo en que el régimen de Franco reprimía junto con el libertinaje, **también la libertad"** (pág. 6).


Victoria Ocampo

+ "No sólo en el aspecto de la libertad religiosa, sino también en otros —como unión de la Iglesia y del Estado, relación de la Iglesia con los cristianos separados y con las religiones no cristianas— **se han modificado antiguos conceptos.**

(...) Con respecto al Syllabus, también requieren una interpretación adecuada varias de sus proposiciones, vinculadas a **errores de la época y a costumbres hoy superadas**" (pág. 44).

+ "La vigorosa personalidad de Fryda Schultz de Mantovani, como ensayista, poetisa, cuentista, educadora y periodista, excede ampliamente el contorno de una pluma común.

(. . .) Hizo de la pluma un **verdadero apostolado**, silencioso y eficaz, poniendo lo mejor de sí misma a la causa del bien común. **Directora de la Editorial "Sur", colaboradora de Victoria Ocampo.**

(. . .) Con ella desaparece una verdadera figura literaria . . ." (pág. 55).

El día en que los liberal-masones amigos de **"SUR"** —donde colaborara la elogiada por **"Esquiú"**— comiencen en España a "reprimir", no libertades —como el régimen de Franco, execrado por **"Esquiú"**— sino cabezotas de curas —conforme a "costumbres hoy superadas", como de las que trata el Syllabus, según **"Esquiú"**— nosotros nos quedaremos quietitos en el molde, sin chistar, porque esa tarea de higienización nacional será también un "verdadero apostolado", como el de la "directora de la editorial «Sur»".

¡Y que después vengan los ecologistas a hablarnos de polución ambiental!

¡Push . . . ! Ya tenemos un "prestigioso matutino", como escriben los cagatintas de la "prensa seria", que se autotitula "la tribuna de doctrina".

Proponemos para el ínclito **"Esquiú"** —negocio: "la sentina de doctrina".

8. ELVIS PRESLEY: ARQUETIPO DE "RUMBO SOCIAL"

"Rumbo Social", pomposamente titulada: "Revista de información cultural. Por la Verdad, la Justicia, la Libertad y la Paz", es la versión de bolsillo del **"Esquiú"** —negocio, con su staff de liberal-democráticos, a lo Manolo Ordóñez.

F.P. —Federico Pinedo, del equipo de "Rumbo Social"— nos presenta en recuadro y con foto y todo a Elvis Presley como

" . . . una figura de nuestro tiempo que no se puede dejar de lado.

(. . .) Elvis Presley triunfó con su solo esfuerzo y teniendo muy corta edad, porque fue el adalid de una juventud alegre, cuya alegría y sentido de la libertad debemos aprovechar . . ."

("Rumbo Social", Nº 9; setiembre-octubre 1977, p. 41).


El Caudillo


Jimmy Carter Braunstein

La vida del "adalid de una juventud alegre" fue muy distinta.

Sus aullidos y contorsiones, dirigidos a enervar la sensibilidad epidérmica de sus histéricas admiradoras, le permitieron vender más de 400 millones de discos, obtener tres discos de oro y pasar de camionero a multimillonario.

Según dos de sus ex guardaespaldas, Presley solía permanecer encerrado durante semanas enteras en su habitación, engulliendo comida constantemente y tomando sin cesar drogas: "euforizantes, tranquilizantes, píldoras para dormir, demerol y cocaína". "Las necesito", decía.

Una foto pocos días antes de su muerte lo muestra con el rostro abotagado por las drogas, que prácticamente lo mataron a los 42 años.

A este ser veleta y epiceno, Jimmy Carter lo definió "símbolo para los pueblos del mundo de la vitalidad, de la rebeldía y del buen humor de su país", porque fue quien "cambió el rostro de la cultura popular norteamericana" (**La Razón**, 18-8-77).

¡Vaya arquetipo cultural que nos proponen los amigos de "**Esquiú**" y Jimmy Carter Braunstein!

Como si no supieran que nuestra "cultura viva" ya cuenta con el monumento nacional de los tres Carlitos: ¡Gardel, Monzón y el "Lole"! ●

THOMAS MC IAN

Un Golpe de Timón

EN su momento quedó claro: cuando hubiera debido imprimirse un estilo se optó por "dar una imagen". A la naturaleza definitiva, total, del primero se antepuso la superficial e intrínsecamente efímera característica de la segunda. Lo grave, al cabo de más de dos años de "dar imagen", es que esa equívoca tendencia es lo que se va constituyendo en el verdadero estilo nacional.

Como en tantos órdenes, cuando el hombre elige el camino del error (que es, sencillamente, el camino de no decir y obrar en el escueto sentido de la verdad) es capaz de provocar que la naturaleza acabe imitando al arte. Y así viene sucediendo para mal de la Nación: ese afán de hacernos potables a los grandes poderes de Occidente ha ido provocando que cualquier cosa que de ellos pueda provenir tenga que tornársenos potable a nosotros.

Podrá decirse que esto que señalamos con énfasis no es sino muestra de nuestro primitivismo político. Y que, en realidad, esa "imagen" es verdaderamente superficial mientras, oculto por ella, se reúne el concierto de un puñado de responsables de la conducción nacional que tiene todo tan claro como para poder tolerar la dosis de claudicación que conlleva la imprescindible apariencia sin, por ello, comprometer el certero rumbo. Pero eso es redondamente imposible —parece obvio, basta ver apenas tras los espejismos de las investiduras— y, más aún, gravemente peligroso por dos principales razones:

a) Es un ejemplo inaceptable por lo que significa como renuncia a la misión docente que corresponde a los gobiernos dignos.

b) Es la puerta de entrada para los grupos que tienen ya vieja costumbre de tejer en la confusión de la trastienda.

De lo primero no puede caber duda ya, a la luz de la verborragia peri-Mundial 78 que nos inunda.

Lo segundo es de naturaleza más sutil, más equívoca, más grave. Pero lo cierto es que, a la sombra de la ambigüedad a que lleva esta permanente metamorfosis entre realidad e "imagen" (y desde que la "imagen" es una creación típicamente ideológica), con el pretexto del cambio en la estructura del gobierno que se avecina, los turbios grupos del "vale todo" político van buscando su colocación. O la tienen, tal vez, cobijados tras alguna de las figuras que podría pasar al primer plano de la conducción militar. Entre nosotros hablar de "vale todo" político es hablar, preponderantemente, de frondi-frigerismo. Pero es también referirse a manifestaciones paralelas, más o menos coincidentes, aliadas de circunstancias, que tienen hoy en



Gliptodóntico Borges

común el economicismo de su tendencia, cierto marxismo último y —modernamente— una colectiva simpatía por el "tercerismo" eurocomunista, su primo carnal. Todo ese ramo, confeso o inconfeso, consciente o no, en el cual no estamos dispuestos a hacer más distinciones de matiz: todo ese ramo de entregadores de la Nación es el único que va a sacar su beneficio en el país confundido de las "imágenes".

Entre tanto, esto de ir tras las "imágenes", que se parece mucho a correr tras la propia sombra, hace ridículo el antiestilo que genera. De no haber sido todo lo vergonzante que ha sido, la visita de Kissinger hubiera podido ser antológica en materia de ridiculez. ¿Cuál de las imágenes se habrá llevado el embajador errante? ¿La gliptodóntica de Borges o la bucólica de Moria Casán? Uno y otra nos representaron (no en la misma circunstancia, claro) en la caleidoscópica suma de "imágenes" que incluyó desde el academicismo recién inaugurado de los ex-Cancilleres hasta el antiguo de la hinchada, desde Graciela Borges a Fernando de la Rúa, desde Pinky a Luis F. Leloir. Todo económicamente armonizado en una recorrida gerencial cuya "imagen" de gran mundo no pudo ocultar su trasfondo de negocio.

Sin embargo, allí se alimenta el equívoco. Cada vez con mayor insistencia un oblicuo modo va reemplazando a la llana manera de ver las cosas. Nosotros le damos una imagen



De la Rúa

Kissinger y "la imagen"

a Kissinger, Kissinger descubre otra; Kissinger nos da su imagen, nosotros (¿quiénes entre nosotros?) interpretamos la que nos parece. Todo es suficientemente confuso como para que alguien saque tajada desde la obscuridad. No es del caso precisar quién, además del patrón de Kissinger. Sólo vale la pena establecer que ese alguien no puede, realmente, ser el país; a lo sumo será su "imagen".

Nada más ajeno al espíritu tradicional (y militar) que este anti-estilo oblicuo. En consecuencia, es lógico que los verdaderos hombres tradicionales (y los verdaderos militares) se desorienten frente a él. Que vean abrirse ante sí un vacío que no pueden substituir en su idioma y con su modo habitual, que es el directo. Y en política, como en el resto de las manifestaciones vitales, los vacíos son cubiertos de inmediato: así el vacío creado por este mundo de "imágenes" destinadas a los poderes internacionales no tardará en ser ocupado por el idioma y el modo de ese internacionalismo. Hace tiempo ya que venimos oyendo hablar de *ecología*, de *sistematización*, de *programas*, de *conjuntos* en el lenguaje cibernético del mundialismo. Es hora de que el país, con sólo retomar su modo propio, renuncie a figurar como el mero dato de una tarjeta perforada para las computadoras.

Para eso bastan las imágenes. Es preciso un firme, absoluto, casi impensable en este contexto, golpe de timón. ●

H. E.

Las Amenazas Continúan

EL cuadro de la política externa argentina no ha variado en lo fundamental desde que Miguel Angel Moyano publicara su habitualmente documentada colaboración en el último número de *Cabildo*". Se decía allí que lo que estaba en juego era la integridad geográfica de la Nación, que es como decir el cuerpo histórico que cobija al alma argentina. Pues bien, los dispositivos apuntados hacia la ruptura de esa unidad geográfica, histórica y política se muestran ahora aún más evidentes que antes. Pasemos, por lo tanto, una ligera revista a los frentes desde los cuales se hostiga sin pausa a la Argentina.

Con el Cuchillo bajo el Poncho

Por el lado del Poniente, el conflicto con Chile sigue dilatándose mediante una artificial prolongación de las conversaciones entre las comisiones binacionales nacidas del acta del Puerto Montt. La tercera rueda de la Comisión número dos ha comenzado en estos días, pero nadie puede abrigar seriamente dudas acerca del resultado negativo a que habrá de arribarse, ante la certeza que cada día se hace más concluyente de que las autoridades chilenas propusieron la vía de las conversaciones bilaterales *como un expediente para ganar tiempo*, especulando con una presunta debilidad política y resquebrajamiento del frente interno que sus analistas politicos y militares presagiaban. La actitud trasandina resulta bien claramente de su nota de junio 13, referida a la boca oriental del Estrecho de Magallanes, que nuestra cancillería devolvió sin más trámite, ante su manifiesta impertinencia. Dicha nota se dió a conocer *durante* las conversaciones da Comisión número dos en Santiago de Chile. El 28 de junio, el presidente chileno negó enfáticamente la posibilidad de un enfrentamiento armado entre su país y el nuestro. "Sería una locura por cualquier lado", dijo. Sin embargo, estas declaraciones no pueden ser consideradas sin conectarse con la serie de publicaciones y rumores circulantes en la capital chilena acerca de que fuerzas argentinas habrían ocupado los islotes sobre los cuales versara el írrito fallo de S.M. Británica.



Pinochet

La importancia e insistencia de tales versiones dio lugar a que el comandante en jefe de la Armada, almirante Merino, desmintiera oficialmente el hecho. Una semana antes de estos hechos, el impecable discurso del brigadier mayor (RE) José María Klix había provocado allende los Andes un estallido de nervios sin razón ni precedentes. Cualquier observador desapasionado comprueba en el encadenamiento de estos hechos el funcionamiento y puesta en marcha de una bien meditada *campaña de acción psicológica destinada a poner al pueblo chileno en pie de guerra,* y a crear ante el concierto internacional *la falsa apariencia de que Chile es el país agredido* por su poderoso vecino, cambiando así los reales papeles que juegan los hombres de la tierra de Valdivia y Portales, agresores permanentes de la Argentina, sea abierta **o** solapadamente.

El Puntapié al Tablero

Por el lado del Naciente los asuntos pintan de igual manera, desde que Azeredo da Silveyra, más en *bandeirante* que en diplomático, dió el sonoro portazo a las conversaciones trilaterales, las agresiones y actitudes hostiles hacia la Argentina se han sucedido ininterrumpidamente. Del principal de ellos se da cuenta en la crónica del presente número: la autorización para contratar una turbina para Itaipú, que sólo resulta apta para una cota de hasta 98,5 m, en Corpus, y que con refacciones llegaría hasta una tolerancia de 102 m, en el mismo lugar. Resulta ya algo monótono referirse a la política brasileña del *"fait accompli"*, que tiene aquí otra ilustración suficientemente elocuente. El gobierno del Brasil, pese a los conflictos políticos internos que afronta, avanza hacia el cumplimiento de los objetivos geopolíticos propuestos desde hace más de veinte años, destinados a ahogar a la Argentina dentro de sus fronteras, aislándola de sus vecinos, y luego correr esas fronteras con la invasión poblacional aprovechando la mayor presión demográfica. Mientras se van cumpliendo pasos inexorables hacia ese objetivo, Azeredo da Silveyra ha obtenido un nuevo triunfo diplomático que refuerza la consistencia geográfica del Brasil: la firma del Pacto Amazónico. Con la firma, lograda en tiempo extraordinariamente corto, de esta convención para la explotación de la inmensa olla amazónica entre Brasil, Colombia, Venezuela, Bolivia Ecuador, Perú, Guyana y Surinam, se asegura la culminación del Proceso de soldadura de los dos Brasiles, el colonial y el metropolitano, y se quita a las potencias extranjeras la idea de "internacionalizar" parte de ese inmenso espacio geopolíticamente vacío, cuyas riquezas son aún desconocidas. La política imperial brasileña ha tendido siempre al dominio de las dos cuencas que sirven de bocas orientales al subcontinente: la cuenca amazónica y la cuenca del Plata. El Pacto Amazónico asegura las espaldas al Brasil para lanzarse a la conquista final de la cuenca del Plata, conquista cuyos dos primeros pasos aproximativos diera el Imperio en la coalición contra Rosas y en el manejo de la Triple Alianza. Recuérdese, en fin, que en su no siempre ingenua



Azeredo Da Silveyra

megalomanía nacional, los brasileños se consideran, como nosotros, un país invicto y destinado a la victoria. ("El encuentro, liricamente novelado, de Ituzaingó, había tenido los efectos que era de esperar tuviese —despreciables y sin valor - propios de una *batalla indecisa que no proyecta sombra sobre nuestras glorias militares", Euclides da Cunha, A' margen da Historia*)

La ideología de los Derechos Humanos

En la sesión inaugural de la VIII asamblea interamericana de la OEA, el presidente Carter, el Idi Amin del gran país del Norte, expuso su política del *"big stick for Human Rights"* o, si se quiere, de los derechos humanos a palo limpio. Dijo que donde se violen estos sacrosantos derechos, debe utilizarse como el "medio más efectivo" la "acción multilateral". "Hay costos a la desconsideración flagrante de las normas internacionales", apostrofó el apóstol del maní. "Acción multilaeral" significa, lisa y llanamente intervención. Con ello queda desenmascarado el trasfondo de la ideología de los derechos humanos sobre los cuales tanto se macanea a diario en el mundo entero. Durante el curso de la asamblea, el embajador de Venezuela, don José María Machín, fue el portavoz de los regaños estadounidenses a determinados países del continente, supuestamente violadores del humanitarismo carteriano. Así como la URSS utiliza a los cubanos como personeros en Africa, los EE.UU. han contratado a los venezolanos para procuradores de los derechos humanos. El canciller argentino exhortó en forma oportuna, luego del exabrupto de Carter, a la vigencia irrestricta del principio de no intervención. Sin embargo, la cancillería cometió un error cuando, al tiempo de esta declaración, invitaba a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) a verificar el observancia de ellos en nuestro territorio. Con ello se acepta la premisa implícita en la ideología humanitaria: los derechos humanos son anteriores y superiores a los Estados; ellos justifican su existencia siendo guardianes de tales derechos, y sólo de ese modo; el juzgamiento a las violaciones a los derechos humanos pertenece a un organismo supraestatal, sea regional o internacional. Aceptada la premisa, las consecuencias se desenvuelven por sí solas contra la soberanía de los Estados nacionales. De allí que la ideología de los derechos humanos, arma montada contra las soberanías estatales, *debe ser rechazada de plano.* La misma función que el derecho natural democrático cumplió en el siglo XVIII contra el Estado desde dentro de éste, cumple hoy la ideología humanitaria, continuadora de aquélla, desde fuera. Para que libertad, independencia, soberanía, no puedan volverse en un futuro próximo palabras huecas en los discursos, debe tenerse muy en cuenta la finalidad de la ideológía humanitaria, debiéndose llegar, en su rechazo, incluso a la denuncia de todo tratado o acuerdo que conlleve esa ideología. El orden jurídico positivo del Estado es la mejor tutela y las más alta salvaguardia de los derechos y dignidad de los habitantes de este suelo. •

Fabricio del Dongo

La "Cruzada" de los Derechos Humanos

EE.UU. es, como todos sospechan, el arrabal de Occidente. Y el gran error de Occidente fue, es, creer en los EE.UU. como los salvadores y/o redentores. Lo peor es que los propios EE.UU. lo creyeron y lo creen aún. Así, en varias ocasiones actuaron en consecuencia. Por ejemplo, en las dos guerras mundiales. Y ahora también, en que una vez más, al impulso de esa mezcla terrorífica constituida por la estupidez protestante y la inmoralidad de los financistas, se ha lanzado por el camino de una Cruzada laica, encabezada por un personaje en cuya inteligencia se da otra mezcla no menos detonante, la del farsante y el mesías intolerante.

El personaje es Carter y la cruzada es la de los Derechos Humanos. Se ha escrito y se está escribiendo mucho al respecto, pero pocos son los que ven claro. Recién ahora se oyen voces que denuncian esta política de Carter como una simple estrategia, que no hace sino —so color de una causa "moral"— ocultar o disimular la intervención norteamericana en los asuntos internos de otros países. Pero a nuestro entender la cuestión es más grave y más honda.

Hay quienes pretenden edulcorar, explicar, justificar o aún exaltar "la política de los derechos humanos", colocándola en una línea histórica y más o menos tradicional de los EE.UU., como un atajo que arranca o llega del *"way of life"* y que, por lo tanto, sería más o menos virtuoso. La P.D.H. sería como la continuación de una gran actitud moral, que emparentándose con los Padres Peregrinos, entroncaría en una ética puritana o cuáquera o lo que sea. Esto no es más que una filosofía barata de la historia, apta para el consumo y manipuleo de los Grondona, Neustadt y afines. La realidad es muy otra.

Por lo pronto, la P.D.H. tiene para sus propugnadores y promulgadores —que suelen ser sus beneficiarios— una primera ventaja: enceguece a los anticomunistas tontos, de los que hay muchos. Tantos como liberales, incluyendo en primerísima fila a los demócratas cristianos, que son los más liberales y los más tontos de todos. Frente al terrorismo quedan entonces, alelados. Las editoriales del *New York Times*, las declaraciones de *Amnesty International*, las desbandadas de Vance y los enojos del propio pontífice Carter, los llenan de remordimientos y escrúpulos. Entonces empiezan a creer que el terrorismo es una forma idealista de la política a la que se la puede combatir con una distribución decente de bienes y, acaso, con una policía eficaz y lista.

También a los menos tontos los sermones de turno les causan su efecto. Son los que creen que la lucha contra el terrorismo es una etapa necesariamente militar a la que hay que poner fin cuanto antes y en la que se terminará con los "abusos" de la izquierda. Después la agradable convivencia pluralista —comunismo incluido— se reanudará como en los tiempos de Potsdam y bajo el espíritu de Yalta. En definitiva, se trataría de una puesta entre paréntesis de ciertas normas morales, una abrogación parcial, que debería ser lo más breve posible, y de la que habría que olvidarse cuanto antes, como un "pecado necesario".

La P.D.H., repetimos, es algo distinto. Se ha vertebrado en torno a un nuevo humanismo, a una nueva moral, a una nueva concepción de la convivencia humana. Este humanismo, esta moral, esta convivencia es de inspiración izquierdista y se acomoda, con los resquicios ineludibles, a la política, necesidades, conveniencias e ideales de enfrente (el bloque oriental) y con la ideología desacralizada y socialdemócrata del progresismo "católico". Se integra como el tercer frente en la operación de pinzas que se está llevando a cabo contra los centros nacionalistas que aún sobrenadan en el mundo.

Eurocomunismo, tercermundismo y "derechos humanos" son los nuevos rótulos, las nuevas articulaciones de ese organismo siempre vivo que se llama izquierda nihilista.

La P.D.H. ostenta aún otras dos características que desearíamos recalcar. Una es que se presenta como un movimiento emocional, irracional, que debe ser acatado en cuanto se lo invoca. No se admite réplica ni atenuante ni explicación. Se trata de un absoluto que, por lo tanto, puede y debe



Cyrus Vance

ser impuesto a viva fuerza. El otro carácter está relacionado con éste; los derechos humanos constituyen un dogma, algo fuera del asentimiento y de la discusión, un hecho de la naturaleza, algo así como un neo derecho racional naturalista, algo tan evidente para el "humanitario" como la lucha de clases para el marxista y la diosa razón para los "filósofos", en fin, algo contra lo cual es tan inútil como demencial levantarse. Por ello es que Carter y sus seguidores (algunos tan obedientes como el sumiso Machin, canciller de Venezuela) parecen actuar con la fuerza hierática que les da su conciencia de representar la "moral universal", que los ha elegido a ellos, precisamente a ellos, para ser sus órganos cósmicos.

Pero como la P.D.H. está signada por la modernidad les son ajenos la auténtica moral, la equidad, la justicia y el derecho natural. Por ello es que cuidadosamente elude preocuparse de los perseguidos de Vietnam, Camboya, Europa Oriental, Cuba y de los otros, los que nunca nacerán ni verán la luz del sol, del sol de la Europa Occidental y de todos aquellos territorios donde los EE.UU. llegue con su moral protestante, porque serán asesinados, eso sí: legalmente, en el mismo seno que los concibió.

La P.D.H. tiene un escueto, bárbaro, código: sólo se despliega sobre los terroristas encarcelados. A esto ha quedado reducido todo el contenido moral de Occidente. Y para esto se moviliza el inmenso aparato represor de su custodio. Para esto y por esto EE.UU. desarticula su sistema de alianzas y se enajena la comprensión de sus "amigos naturales". Por semejante programa desacralizado y antinatural, Carter empeña el poderío de su imperio y desafía al sentido común, a la decencia y al derecho natural.

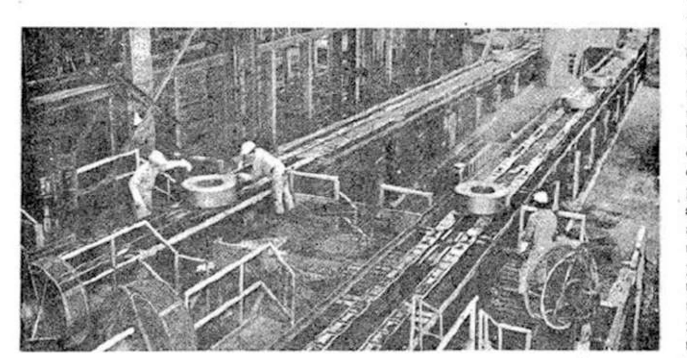
Sí: Carter es el violador de las soberanías nacionales en nombre de la peor de las concupiscencias: la de imponer una moral y un estilo contra la naturaleza. Es, en definitiva, el abanderado de la estupidez, el desorden y la mezquindad de la izquierda. ●

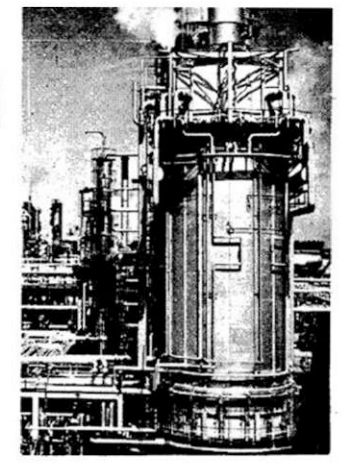
Los Beneficiarios de los Desórdenes Bancarios y Financieros

NA nadie ignora en el país que los exclusivos beneficiarios de la política económica vigente son las grandes instituciones bancarias y financieras nacionales y extranjeras y, concurrentemente, un reducido grupo de intereses empresarios vinculados a ellas. ¿Cómo logra esta conducción económica —integrada por componentes permanentes de los cuadros accionarios y directivos de esos grandes intereses bancarios y empresarios— ese objetivo? Es lo que trataremos de ilustrar a nuestros lectores en los puntos siguientes.

La Transferencia Económica de Ingresos:

Cuando se diseña una política económica, uno de los interrogantes fundamentales que el economista debe resolver es el de a quién favorecerá y a quién perjudicará con la redistribución del ingreso nacional entre los distintos sectores que integran el quehacer económico global. Todo el país, en su conjunto, con su inversión y con su trabajo, crea riqueza, crea ingresos. El conjunto económico de la totalidad de esos ingresos funciona gráficamente como una torta. Por ello, los economistas en su jerga diaria la llaman la torta económica. Esa torta tiene, al momento de diseñarse una política, una dimensión determinada que aumenta o decrece según la actividad general del país. La torta está integrada por porciones de distinto tamaño que corresponden exactamente a la proporción del ingreso total que cada sector económico-social recibe. En estas condiciones, cuando la torta no se agranda por el crecimiento global de los ingresos generales, si se desea beneficiar a un determinado sector (porción) aumentando su ingreso, necesariamente deben reducirse o perjudicarse los demás sectores (restantes porciones) disminuyendo sus ingresos en forma directamente proporcional. Así se transfiere económicamente riqueza de un sector al otro. La política económica inaugurada el 2 de abril de 1976 produjo una violenta transferencia de ingresos dentro de la misma torta pasando recursos desde los sectores productivos (trabajo, manufacturero, exportador no tradicional, comercio, medianos y pequeños productores agropecuarios, el Estado, y los servicios productivos) hacia los sectores minoritarios intermediarios y especulativos (bancario y financiero, importador, bursátil, grandes propietarios y servicios no productivos).





La Redistribución del Ingreso dentro de Cada Sector:

Cuando existen intereses especiales dentro de cada sector favorecido por la primera gran transferencia de ingresos nacionales, se logra también favorecerlos legalmente mediante una nueva redistribución del ingreso dentro de la misma área. Por ejemplo, en esta política económica, el agudo vuelco de ingresos al sector agropecuario no benefició equitativamente a los medianos y pequeños productores frente a los grandes. Dentro del sector manufacturero, una treintena de grandes empresas privadas —especialmente extranjeras— asumieron para sí la casi totalidad del ingreso industrial en perjuicio de centenares de miles de unidades fabriles de extracción nacional de mediana y pequeña envergadura. En el sector de los servicios, hay una gran compañía extranjera de electricidad de la que fue recientemente anunciada su nacionalización (curiosamente el único caso de estatización en una "filosofía" antiestatizante a ultranza) que al cierre de su último ejercicio económico festejó alborozada los mejores dividendos percibidos por sus accionistas extranjeros en varias décadas, mientras, que las pequeñas cooperativas de electricidad sin fines de lucro del interior del país apenas pueden subsistir precariamente. En el área del comercio, las empresas dominantes del mercado, se transformaron rápidamente en importadoras de los productos de sus casas matrices (hay anuncios periodísticos a toda página que pemiten individualizarlas), mientras los medianos y

pequeños comerciantes nacionales deben cerrar sus puertas o subsistir inestablemente. Si el ejemplo se lleva al sector financiero, ya no hay habitante del país que no recuerde ni sufra la estampida más formidable de especulación desenfrenada de que se tenga memoria. Primero la Bolsa; luego los valores indexados del Estado (Bonos, Letras de Tesorería, Valores Ajustables); y, finalmente, las escandalosas alzas de intereses, premiaron a los grandes capitales dedicados a la especulación en detrimento de todo lo que fuera inversión, producción y trabajo nacional. Si nos referimos al Estado, la permanente reducción de las remuneraciones reales de los trabajadores estatales permitió transferir recursos presupuestarios al financiamiento del pago de los servicios de la ingente deuda pública interna originada en la especulación y promocionada por la conducción económica con la total desgravación impositiva de los grandes capitales que la generaron.



Los Mecanismos Usados para Concretar la Redistribución de los Ingresos

Fijados los objetivos para beneficiar determinados sectores, los mecanismos para concretarlos son más fáciles de entender. Para no irnos del tema original de esta nota enumeraremos, en forma simple, algunos ejemplos:



1) ¿Cómo se transfieren ingresos del sector del trabajo al sector empresario? Congelando salarios y liberando los precios. Mientras se expande la porción de la torta correspondiente al empresariado a través del aumento de ingresos por medio del incremento de los precios, se reduce proporcionalmente la porción correspondiente al ingreso de los trabajadores. Por cada unidad producida, el empresario recibe los mayores ingresos derivados de un menor costo de mano de obra y de un mayor precio de venta. La mayor utilidad que percibe constituye la transferencia de ingreso de uno a otro sector.

2) Dentro del mismo sector empresario, ¿cómo se logra que sólo una parte del mismo perciba la mayor proporción o la totalidad de esos ingresos adicionales?. Simplemente aplicando medidas que empobrezcan a determinados sectores empresarios en beneficio de otros. Reducir el poder adquisitivo de la población, encarecer el crédito, aumentar intolerablemente la presión impositiva, admitir la despiadada competencia extranjera por medio de la baja de aranceles, encarecer las importaciones de materias primas críticas, desalentar la exportación hacia otros mercados, son algunos de los recursos concurrentes que la política económica utiliza para doblegar, por ejemplo, al sector mayoritario industrial en beneficio de grandes empresas extranjeras cuyo poder económico externo les permite ahogar la competencia nacional y ocupar solas la totalidad del mercado que antes tenían dividido. La consecuencia natural, luego de un tiempo, es el monopolio o el oligopolio, instrumentos mediante los cuales los intereses beneficiados perciben para ellos solos las sucesivas redistribuciones del ingreso nacional.

Los Mecanismos Particulares de la Redistribución del Ingreso en el Area Financiera

Si, como consecuencia de lo explicado, los sectores productivos desalentados no invierten ni producen, sus propios ingresos —aún limitados— los derivarán a otro sector económico que les ofrezca menos riesgo, menos problemas, un rendimiento superior a su actividad específica, menor trabajo, exenciones impositivas, y una renta que les permita sobrevivir como empresas y como personas: la especulación financiera. Así se concreta una nueva transferencia de ingresos que, proveniente de los sectores del trabajo y del capital productivo, arriba al área bancaria y financiera. De esta forma, los grandes Bancos y Financieras se convierten —a pesar de no crear, ni producir nada para el país y ser simplemente intermediarios parasitarios de la actividad— en el gran poder económico que acompasa a todo el país a sus propios intereses. Sin arriesgar capitales propios, reciben de los depositantes un impresionante volumen de capitales líquidos a los que pagan una tasa como retribución, y los represtan a intereses que se han convertido en términos reales en los más altos del mundo. No se necesita ser



una luz para comprender las enormes ganancias que en estos dos años y meses, y a costa de todo el país, han embolsado los grandes Bancos y Financieras mediante el simple recurso de duplicar sus utilidades unitarias multiplicándolas por todo el capital recibido a través de la transferencia nacional de ingresos que usufructuaron por acción de la política económica. Si esta descapitalización nacional sin precedentes en favor de un pequeño grupo es institucionalmente gravísima, más grave aún es poder determinar que incluso dentro del mismo sector bancario y financiero hay solo un puñado de entidades que son las verdaderamente beneficiadas. Ese privilegiado racimo de intereses empresarios, bancarios y financieros —cuyos nombres todos conocen— necesitó producir, dentro de la misma área, una minidistribución de ingresos a su favor. ¿Cómo lo consiguió?. Los mecanismos utilizados son verdaderos modelos de cómo, legalmente, una conducción económica puede beneficiar a los intereses que responde. Algunos ejemplos que todos los días observamos servirán como muestras sin, desde luego, agotar el repertorio:

1) Hay un Organismos de contralor financiero, monetario, crediticio, cambiario y bancario cuya función es esencial para la equidad y limpieza del sistema y para dar sentido nacional a toda política financiera. Es el Banco Central de la República Argentina. Con virtudes y con defectos inherentes a cada período, su trayectoria fue siempre respetada, reconocida la capacidad técnica de sus funcionarios, y sus Directorios ajenos a la actividad bancaria y financiera privada que precisamente debían controlar. Su capacidad política y económica de investigación y de decisión constituía una garantía de rectitud y de imparcialidad para todo el sistema financiero. Naturalmente, cualquier conducción económica que proyecte una redistribución de ingresos discriminatoria general y particular dentro del área, necesita controlar esta Institución, parcial o totalmente, con directivos salidos del grupo de intereses que desea bonificar. Nada más contrario a la ética: *los que deben ser controlados dirigen el órgano que debe controlarlos*. Pero también nada más efectivo para convertir en inviolables los intereses que deben defender. El Banco Central de la República Argentina tiene en su Directorio, desde que se inició esta conducción económica, por lo menos seis integrantes que responden directamente —por origen y/o patrimonio— a grandes Bancos y Financieras privados y al grupo de empresas extranjeras a que hicimos referencia.

2) Los Bancos oficiales nacionales son los que tienen a su cargo la directa ejecución de las políticas financieras para los sectores que interesan al país en su conjunto. El Banco de la Nación Argentina y el Banco Nacional de Desarrollo, por ejemplo, son instituciones que enorgullecen al sistema bancario argentino. Desde sus respectivas fundaciones se constituyeron en herramientras financieras fundamentales del crecimiento económico del país. Porque su acción crediticia siempre fue puesta al servicio de la comunidad, sin distinción de sectores, de intereses ni de patrimonios. Sus Cartas Orgánicas fueron diseñadas para frenar la especulación y apoyar y estimular el desarrollo nacional. Al Banco Nacional de Desarrollo se le debe, en el fondo, el nacimiento, crecimiento y estabilización de todo el sector industrial del país, sus industrias extractivas y de base, la capacidad de defensa nacional, el desarrollo regional manufacturero, el acceso a la propiedad privada de vastos sectores de la población que así pudieron superarse, el financiamiento de casi todos los servicios productivos y de gran parte de su infraestructura. El Banco de la Nación Argentina, por su parte, llevó su asistencia financiera a los rincones más apartados del país y se convirtió, por derecho propio y por la acción de sus funcionarios, en el orgulloso líder de toda la Banca argentina. En pocas palabras constituyeron —al igual que las restantes instituciones del sistema bancario oficial— las divisiones operativas y ejecutivas de la gran política económica nacional en competencia abierta con los grandes Bancos nacionales y extranjeros privados cuya única finalidad es el lucro. Cualquier política económica que tratara de favorecer determinados intereses empresarios y financieros privados no podía dejar el manejo y conducción de estos Bancos en manos ajenas a ellos. Y aquí llegamos a una segunda aberración ética: *las jerarquías máximas directivas de esas Instituciones oficiales fueron ocupadas por banqueros privados cuyos intereses personales, familiares y empresarios son contrarios, absolutamente contrarios, a las funciones de la Banca oficial*. Para cerrar un circuito tan objetable esos mismos directivos son los que integran simultáneamente el Directorio del Banco Central de la República Argentina al que aludíamos en el punto inmediato anterior.

3) Ocupados los cargos de dirección y de contralor por los mismos personajes, quedaba por resolver el aprovechamiento de la gran masa de dinero ajeno que la transferencia general de ingresos que hemos visto dejaba a disposición del sector. Entonces nace la necesidad de dictar una nueva Ley de Entidades Financieras y la reforma de las Cartas Orgánicas de los Bancos oficiales para eliminar toda limitación legal que perturbara aquel aprovechamiento, en nombre de "la libertad de empresa". El 1° de julio de 1977 el Banco Central de la República Argentina es obligado a renunciar a la orientación del crédito en función de las necesidades del país, para facilitar la utilización del mismo por los gran-

des Bancos y Financieras privados en la asistencia de sus propios intereses. Todo el ahorro nacional pasa a ser manejado y utilizado en provecho propio por el sector de los grandes Bancos y Financieras. ¿Cómo lo hacen?. Precisamente, apenas puestas en vigencia las nuevas disposiciones legales que mencionamos, comienza la carrera alcista de los intereses primero lenta pero firmemente, luego, acelerada y abiertamente hasta alcanzar límites jamás conocidos en el país ni en las restantes naciones del mundo. Los grandes Bancos y Financieras hacen diferencias de utilidades netas entre los intereses que pagan y los que cobran de hasta 60 %, en términos reales, con el dinero ajeno. Calcular el monto monetario de las ganancias así obtenidas en varios meses de especulación desenfrenada es prácticamente una operación aritmética imposible de resolver y de irrealizable cuantificación y expresión numérica. *Legalmente, se ha utilizado la mayor parte del ingreso nacional para lucrar usurariamente con él.*

4) Sin embargo, ese racimo de entidades y grandes empresas que manejan el sector bancario y financiero, no pueden conformarse con repartir el premio con todas las unidades que componen el sistema. Desean limitarlo al estrecho círculo que integran. Amparados, entonces, en las posiciones de dirección y contralor que ocupan, desencadenan la discriminación interna en el sector. Favorecen la creación acelerada de nuevos Bancos extranjeros o seudonacionales en tiempos increíblemente rápidos de autorización y funcionamiento. Se autorizan entidades financieras vinculadas a los propios Bancos privados a los que pertenecen. Utilizan los Bancos oficiales como captadores de recursos a bajo costo para derivarlos a sus Bancos y Financieras privadas, las que a su vez los represtan a altísimos intereses con fabulosas diferencias ganaciales. Crean su sistema de represión discriminatorio que castiga la existencia y operatoria de otras entidades ajenas al grupo para eliminarlas del mercado y, simultáneamente, distraer la atención sobre sus propios intereses. Obligan a las entidades financieras medianas y pequeñas a desaparecer del mercado o a adaptarse a sus reglas de juego para neutralizar su competencia. La lista de arbitrariedades y de tolerancia es innumerable y tan perjudicial para el país que hasta los más lúcidos beneficiarios indirectos de este accionar, comentan ya públicamente, en los ambientes especializados, su inquietud y hasta su repulsa por los métodos empleados y el daño causado.

Algunos Ejemplos:

1) Se encuentra pendiente, luego de varios meses, el dictamen de la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas sobre la situación legal, técnica y ética del Directorio del Banco de la Nación Argentina en relación con las ingentes sumas de dinero prestadas por esa Institución de promoción productiva nacional, a 27 Financieras y 11 Bancos privados para que intermediaran su colocación entre su propia clientela con fabulosas utilidades. El Directorio del Banco de la



Nación Argentina ha reconocido públicamente ésa y otras graves deficiencias y anormalidades directivas, pero ni sus integrantes han renunciado, ni la Fiscalía se ha expedido aún. Tampoco el Directorio del Banco Central de la República Argentina —donde ocupa un asiento el Presidente del Banco de la Nación Argentina así cuestionado— ha tomado ninguna actitud a pesar de que ejerce funciones de contralor sobre el Banco de la Nación. En la función de la permanente responsabilidad de nuestra prédica no podemos afirmarlo definitivamente, pero sí podemos comentar que toda la plaza financiera y bancaria y los ambientes empresarios comentan lo insólito de esta situación conocida públicamente. ¿Por qué no se ha sancionado desde la conducción económica y desde el Banco Central de la República Argentina semejante situación que no hace "transparente", precisamente, el proceso y desvirtúa el sinceramiento en el que las Fuerzas Armadas han empeñado su honor en llevar adelante, caiga quien caiga, sea quien sea?

2) El allanamiento policial al Banco Continental y la detención de todo su Directorio ha cobrado estado público, no precisamente por la información oficial del Directorio del Banco Central de la República Argentina, sino por los trascendidos periodísticos que incluyen, sin desmentido alguno, el nombre de varios grandes Bancos y Financieras aparentemente comprometidas en el asunto. Pareciera que las autoridades del Banco Central de la República Argentina —especialmente aquellos integrantes de su Directorio que conforman un racimo de intereses propios— tuvieran temor a explicitar públicamente los orígenes, alcances, repercusiones y ramificaciones que pudiera desatar un escándalo con este Banco privado. ¿Por qué?. ¿No se publicita en las primeras páginas de los diarios al servicio de la conducción económica y con títulos tamaño "catástrofe" cada vez que se interviene una Financiera pequeña o mediana y se las califica reiteradamente como las mayores estafas financieras descubiertas hasta ese momento? ¿Cuál es el motivo de esta sospechosa discriminación entre algunos casos que, con ser posiblemente también delitos económicos, no tienen tanta trascendencia y repercusión como el que citamos?. Las impresiones recogidas en los medios bancarios y financieros hacen presumir que si se llevara la investigación de este escándalo hasta sus últimas consecuencias las derivaciones podrían ser muy graves.

3) La venta del paquete accionario del Banco Francés y Río de la Plata es otro caso que demanda mucha atención. Originalmente propiedad del grupo Morgan y del grupo Roberts, la parte del trust estadounidense fue vendida en 15 millones de dólares a empresas vinculadas al segundo grupo. Casi simultáneamente el Directorio del Banco Central concede la autorización al grupo Morgan para instalar un nuevo Banco en el país con un capital total de 6 millones de dólares y permite girar al exterior los 9 millones de dólares restantes del precio de venta. Por su parte, el grupo Roberts consigue su autorización para funcionar

también con un Banco propio, independiente del Francés y Río de la Plata. Toda la tramitación de autorización de venta del paquete accionario del grupo Morgan y su transferencia al exterior llevó el extraordinario y perentorio plazo de apenas 10 días hábiles y requirió hasta una reunión extraordinaria del Directorio del Banco Central —luego no realizada— para considerar exclusivamente este tema, mientras otras autorizaciones de empresas medianas y pequeñas llevan largos meses de estudios e investigaciones a pesar de su carencia de importancia relativa, de ser nacionales, y de su facilidad para aprobarlas.

4) Las discriminaciones han sido y son tan evidentes que están en el público conocimiento del ambiente especializado para cualquiera que desee enterarse. Para no apartarnos el tema estrictamente técnico dejamos los ejemplos, pero para cerrar el círculo nos permitimos sugerir a quien no tenga conocimiento del tema bancario y financiero que se remita a las guías y directorios de sociedades anónimas y allí encontrará sorprendentes entrelazamientos de determinados grupos de intereses que para el no iniciado parecerían no existir.

Conclusiones:

El país necesita SINCERAMIENTO, así con mayúsculas. El sentimiento nacional lo está pidiendo desesperadamente. Sin ese acto de contrición, a pesar de la mayor buena voluntad de las Fuerzas Armadas, no puede lograrse la masiva fe pública y la indispensable cohesión interna de toda la Nación detrás de los grandes objetivos que legítimamente se intenta lograr. Desde hace mucho tiempo *Cabildo* —como en todas las épocas— viene pidiéndolo como contribución a un proceso que nació con esa honesta meta y que no debe permitir se lo desvirtúe por la nefasta acción de unos pocos, pero grandes intereses, enquistados en su cuerpo. En nuestro número anterior pedimos humildemente rectificaciones, porque la grandeza de reconocer errores será mucho más significativa y vital que el permitir que se continúen repitiendo.

Hoy, una vez más, con plena fe en la sinceridad y patrióticos propósitos de nuestras Fuerzas Armadas que no escatimaron sacrificios para lograrlos, lo pedimos serena pero francamente para bien de todo el país y del Gobierno Nacional. •

Economía y Política

por HUGO ESTEVA

MIENTRAS el influjo español —el que entre tantas otras virtudes nos legó la independencia de la potencia mercantil de la época— privaba en nuestra organización social, fue costumbre generalizada que las familias indujeran las tareas a que iban a ir inclinándose sus hijos. Así, los mejores eran destinados al sacerdocio, a las armas, a las profesiones intelectuales según su natural. Los menos dotados, los "duros de entendederas", quedaban encargados de administrar el negocio —urbano o rural— de la familia y asegurar con él el desarrollo de los otros.

Había en esta actitud un valor superior, una modestia como artesanal, un reconocimiento enaltecedor de la capacidad ajena que era, probablemente, razón de la armonía del conjunto. Ocasionalmente uno de estos ejemplares de tesón realista rebalsaba los límites comunes y, al cabo de su experiencia en la tarea directa, sorprendía con la fuerza incontenible de los talentos naturales: de esta estirpe fue Juan Manuel de Rosas. Pero sería difícil no admitir su carácter excepcional.

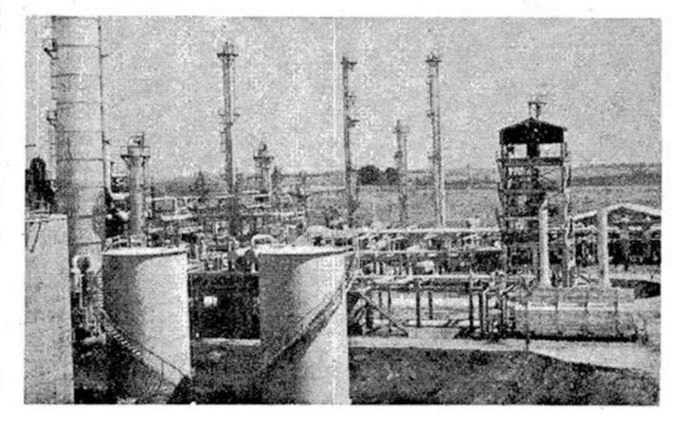
Los vientos han cambiado. Los de la historia, dicen, ya que los otros siguen sorprendiéndonos cada vez que se permiten dejarnos acertar un profano pronóstico meteorológico. Y la progresiva disminución de la fuerza de las costumbres fundadoras ha variado aquellos enfoques y, en consecuencia, aquel imperativo de ser independientes.

Las Cosas "Serias"

Hoy las corrientes de más importante influencia son anglosajonas —protestantes y materialistas—, comercialistas, naturalmente. Y, como era de prever, aquellos primitivos de entendederas de otrora han pasado a primer plano.

Su irrupción no ha sido, por reciente, menos arrasadora. Tras ellos poca hierba vuelve a crecer. Y así es como se han constituído orgullosamente en "lo único serio" a los ojos del mundo contemporáneo. ¿O se puede acaso creer en algo "serio" si ese algo no tiene precio? Juzgado por sus ingresos y, sobre todo, por sus gastos, el hombre va dejando de lado todo lo que no sea capaz de alistarse en ese grupo de las cosas "serias". Y el poder, como si se quisiera dar razón definitiva a los marxistas, gira ciegamente alrededor del dinero.

Los sacerdotes de este culto moderno son los economistas. Y han ido progresando, como progresan los iniciados a medida que se difunde su culto. De ser humildes arrinconados gastadores de finales de lápiz, han pasado a omnipotentes consultores de complejidades cibernéticas. Del silencio de los segundones han llegado a dueños de un idioma para elegidos. Y



progresivamente, han hecho de su técnica no ya el apoyo de las acciones de los grandes, sino la protagonista de la —es obvio, tenía que ser así— pequeñez ambiente. Todo esto tanto por el empuje de los recién llegados como por la incapacidad de los presuntos herederos de la tradición.

De ese modo la aristocracia de la sangre y el mérito ha descendido al *"jet set"* de las cuentas numeradas. La calidad de la vida, al *"status"*.

Los Cospeles de la Tragamonedas

Para alimentar esa gigantesca máquina tragamonedas se fabrican específicos cospeles culturales. Y sobreviene —eso sí, en nombre de la libertad— la tiranía del *"marchand"*, del *"disc-jockey"*, del editor de *"best-sellers"*, del evaluador de *"rating"*.

Todo dentro de las más ortodoxas leyes democráticas. Porque la norma primera —no ya la trasnochada ley natural y mucho menos el obsoleto mandato sobrenatural; esos no se ven o no se compran; no existen—, la Ley Fundamental de la Economía (donde confluyen Frigerio, Alsogaray, Krieger Vasena, Gelbard, Martínez de Hoz, etc.) dice que la necesidad genera la demanda y, luego, que ésta regula la oferta. Nada más justo, entonces, que dejar que la demanda (el pueblo consumidor) regule la oferta (de las compañías extranjeras, preferentemente).

Convencido de la calidad inmutable de estos principios, el hombre económico empezó a trabajar dentro de sus límites. Pero pronto se dio cuenta de que si le sobraba algo de lo producido, tenía algunas formas de provocar la nueva necesidad que generase más demanda capaz de satisfacer su oferta. Y allí, casi sin notarlo, él —que hasta entonces compraba tanto y pagaba cuanto de mañana y de tarde dormía la siesta, fatigadas sus fugaces neuronas— inventó la propaganda. Al comienzo la aplicó a hacer conocer su producto; poco después —Freud mediante— aprendió a utilizarla para hacer imprescindible aquello que ofrecía.

Y así, para abreviar la fábula, el hombre económico vende democráticamente lo que ofrece a una demanda que alienta con la propaganda. Usted elige, amigo; si resulta que usted elige igual que su vecino y que todos los vecinos que miran televisión y leen los diarios, es un problema suyo. Por lo demás, ya ha sido dicho: *"Lee" identifica"*, ¡qué embromar!

De donde —¡por fin, antiguo resentido!— el hombre económico ha venido a plantarse, dominador, sobre todos los valores de la cultura. El crea la cultura de masas por medio de la propaganda.

El círculo es perfecto. Además, han inventado un idioma matemático y una jerga. Aprovechando el moderno prestigio de la ciencia han creado su propia falsa ciencia. Y, catapultados a la conquista del mundo, los hombres económicos del capitalismo no han dudado —en innumerables oportunidades ya— en aliarse con sus primohermanos socialistas.

Total, apenas se trata de vencer a los pocos espíritus libres que van quedando. Esos que no caben por la ranura de la máquina tragamonedas

El Prototipo

En nuestro país estos hombres económicos están lanzados desde tiempo atrás. Hicieron su eclosión con el frondi-frigerismo (antes, hasta cierto punto, subyacían) y marchan sin grandes variantes hasta la actualidad. La diferencia —y esa cabe, aunque no modifique mayormente el producto— está en que mientras los seguidores de Martínez de Hoz parecen creer que por esta vía se asocian al destino occidental, los de Frigerio y Frondizi saben cómo —al final de esta jornada— está el día a día más tangible "mundo-uno" de la internacional marxista.

Obviamente, el dominio de estos economistas —que han venido constituyéndose en promovidos primeros ministros de los sucesivos gobiernos— fue dando lugar a la aparición de un argentino tipo a la altura de su alcance cultural. Un argentino que se distingue cada vez menos del hombre común pan-occidental, desde que sufre casi calcadas influencias, caracterizado por sus metas de pequeño burgués materialista y, progresivamente, feminoide. Un hombre cuyo ideal es la seguridad económica, anodinamente casero, que reduce sus posibilidades de aventura a alguna lamentable engañifa amorosa o a los deportes del fin de semana, ansioso por poseer, emocionalmente inestable y —cada día más— sin noción sobre el lugar que debe ocupar la propia y habitualmente sobrevalorada vida. Un sujeto que se debate entre la pequeña tiranía de su superior laboral y la de la mujer; esa mujer que invade cada vez más el lugar relegado por la cabeza de familia al tiempo que deja vacío el propio. Un hombre que, en la Argentina de hoy, acelera sus días iguales hasta el ansiado fin de mes, bajo el acoso de cuentas impagas que obstruye de raíz su tiempo vital.

El Somnífero

Particularmente en estos días, a ese hombre debilitado, lejano ya de ningún sentido de grandeza, se le enseña desde lo económico:

• Que su Patria es insuficiente porque no está a la altura tecnológica de los países adelantados del mundo (independientemente de que ellos sean los protagonistas de la trágica renuncia de Occidente.



Kissinger y Martínez de Hoz

- Que el Estado de su país (cuidándose de no aclarar que es el Estado gordo y complaciente que crearon los propios economistas liberales) es ineficaz por definición y debe renunciar de hecho (puede y, a veces, debe mantener la apariencia oratoria) a regir su destino económico.
- Que el capital extranjero (conviene que disfrazado de nacional) debe ocupar el sitio que tendrá que ir dejando vacante el Estado.
- Que la cultura es eso que pagan los anunciantes (también extranjeros en su mayor parte).

Pero, a la vez, ese hombre —aún dificultosamente— no puede menos que empezar a sorprenderse porque el país vive una guerra interior, porque mantiene conflictos graves con dos países limítrofes, porque ha demostrado una vez más que sus riquezas son también señuelo para los piratas de la que va siendo primera potencia mundial.

Y a pesar del efecto somnífero que le produce su diaria dosis de televisión, que degrada a *"singles"* las cosas más nobles mientras —y valga sólo como ejemplo— trataba a los ladrones rusos como a casuales turistas; ese hombre en menos no puede sino preguntarse qué fuerzas serán capaces de rescatarlo de su anestesia.

El Honor Político

Esas fuerzas son políticas. Son las fuerzas eternas de la verdadera conducción que, a despecho de las claudicaciones politiqueras que se han vivido y a pesar de la mordaza económica, deben volver a llevarlo a su lugar de hombre total. Para devolverle, escuetamente, el honor. Ese sentido del honor que, nacido de la certeza de Dios, es totalitario, implacable e invicto.

El honor político conlleva, de modo indefectible, una estricta austeridad económica. Es absolutamente ajeno a la vacía opulencia del consumismo burgués y no puede ser siquiera entrevisto por quien no profese un íntimo desprecio por lo material. Lo que, una vez claro en cada espíritu, devuelve a su natural segundo plano a la economía.

En la Argentina, la progresiva escasez a que han ido llevando sucesivas conducciones económicas puede transformarse en buena maestra. Una vez así engrosada la columna de hombres libres, vueltos a su lugar los segundones de las cajas fuertes, no van a ser necesarias las estadísticas para demostrar nuestra grandeza. •

RECORTES

LA PRENSA (23-VI-78): Henry Kissinger, **"jew lover"** y diplomático norteamericano, antes de viajar a "Acelain", la estancia de los Larreta, conversó cuarenta minutos con Jorge Luis Borges en la residencia del embajador de los EE.UU. Según Borges, la conversación se dirigió a temas tan dispares como "la conquista del desierto... los indios pampas y... literatura y filosofía alemanas". "El me pidió datos sobre esos temas y yo se los dí —informó oficiosamente Borges—, y se habló también de las reducciones de negros aquí". La expresión "reducciones de negros" indica que en la conversación hubo un **"quid pro quo"** de alcances insospechables. Kissinger habrá preguntado sobre cómo se reducía o subyugaba a los negros cimarrones, y Borges le contestó refiriéndose a la trata o asiento de esclavos negros. Si se tiene en cuenta que el diálogo será luego retransmitido por Mr. Raúl Castro en **"spanglish"** chicano a los intelectuales de su país, puede ocurrir que dentro de unos años se produzca en alguna universidad de los EE.UU. una tesis fuertemente documentada sobre "La reducción de cabezas de esclavos por los negreros de Buenos Aires". Terminada la charla, Borges comentó de Kisinger: **"es un hombre inteligente. Bueno, los judíos generalmente son inteligentes"**. Lo cual podría considerarse casi un **"mot d'esprit"**, si no fuera que Borges denuncia habitualmente una supuesta ascendencia judía por vía materna, lo que convierte a la frase en un simple reconocimiento de méritos de Borges por el propio Borges. Vuelto Kissinger de la estancia "Acelain", fue otra vez a la embajada norteamericana, ahora para una recepción donde, siguiendo la directiva de mostrarle a todas las celebridades nacionales, le fue


El "jew lover"


Moria Casán

exhibida Moria Casán. Según voceros habitualmente insidiosos de aquella residencia diplomática, la conversación entre Kissinger y la Casán versó sobre la conquista del desierto, los indios pampas, la filosofía alemana, el mejor modo de reducir a los negros, los beneficios de las siliconas en la cirugía estética y las Mulatas de Fuego.

LA PRENSA (2-VII-78, supl. dominical): Luis Justo propone una nueva tesis sobre Borges. Borges sería, literaria y espiritualmente, un orillero. Habría una particular **Weltanschauung** del orillero, que mira el mundo, diríase, "de rabo de ojo a un costao", medio de lejos, voluntariamente marginado, en una actitud que Justo califica porteñamente de "merodeador **underground"**. Pero ser un orillero no resulta cosa simple, por lo que Justo anota esta reflexión antológica: **"es más difícil y más osado ser argentino a la manera de Borges que a la manera, digamos, de Lugones"**. Además de cosas como ésta, Justo enseña que el tango de los peringundines de antaño fue "una danza seca y asexual", aunque sin informar, lamentablemente, cuáles son las danzas húmedas y sexuales practicables. Y por ahí, como al desgaire, vestido espiritualmente con saquito cortito de cagar parado, pantalón bombilla, funyi ladeado y lengue compadrón, este guapo literario del 900 brinda un corte y una sentada como lo que sigue:**"entonces, el homenaje a la colosal batalla se hubiera convertido en una suerte de danza abstracta, sin entrega ni pasión, cuyas figuras, en vez de consumarse, se limitan a presagiar otros movimientos entrecortados con una agilidad que, por infinita, no acierta a *cifrarse* en un *perfil definido*, porque no es esto lo importante, sino**

aquel floreo, por cuya continuidad rítmica unos pasos parecen contar con el súbito eclipse de otros, no con su cumplimiento". ¿Qué me contursi, Cachafaz?.

LA NACION (26-VI-78): El Frente de Liberación Bretona destruyó con bombas un gran sector del ala izquierda del palacio de Versailles. La galería de las Batallas, una de las más famosas, quedó gravemente afectada. Desde 1919, cuando se firmó allí el famoso **"diktat"**, no habían presenciado aquellos muros algo tan afrentoso. ¿Y qué representa hoy la reivindicación regional bretona? Por un lado, las superpotencias juegan a la perinola con el destino de las naciones —la Argentina incluida—, en el afán de llegar al "ideal" del "mundo uno". Para ello se facilita y exacerba todo tipo de rebelión de campanario. Los irlandeses, los escoceses, las dos confesiones religiosas del Líbano, los vascos, los catalanes, los gallegos, los canarios, los corsos y los galeses. Dos movimientos dialécticos contrapuestos se dan, pues, simultáneamente: la tendencia a la centralización planetaria y la tendencia a la fragmentación regional. Alerta, argentinos, que esto va **también** para nosotros.

CLARIN (4-V-78): Carter fue a saludar con un discurso el comienzo de la era energética del Sol, y debió suspender el acto por la lluvia. En fin, cualquier efímero hombrecillo no puede jugar con los inmortales del Olimpo.

LA NUEVA PROVINCIA (23-VI-78): Las "Brigadas Rojas" italianas se habrían originado en el instituto Stella Maris, de Chiavari, fundado por el piadoso Renato Curcio. Al cronista estas cosas no le asombran, ya que aquí se han visto cosas similares —¡salud, curitas del Tercer Mundo y de la Internacional!—. Pero, ¿todavía habrá Sábatos para decir que el terror de los partisanos es un "fascismo de izquierda"?

LA PRENSA (13-VI-78): En el Ateneo Joaquín V. González, conferencia del general Sánchez de Bustamante sobre "Las Fuerzas Armadas y el Estado Nacional". Dijo, entre otras cosas, "Lloyd George y Clemenceau, ya en los años 1916 a 1918; Churchill, Roosevelt o Stalin, en la Segunda Guerra Mundial, **constituyen la imagen del administrador civil en las funciones que la guerra moderna impone a los dirigentes de todo Estado**". ¿Estos son los modelos que un general propone a la "civilidad"?. Vaya y pase Clemenceau, pero frente a los demás uno piensa que casi sería mejor el tirano Lastiri. En la actual situación mundial, dijo también el general Sánchez de Bustamante, "la opción está constituída por los términos de la ecuación estratégica bipolar conocida". "El mundo occidental —informa— mantiene un poder militar que por su naturaleza, magnitud, despliegue, agrupamiento, permite disuadir al enemigo comunista de todo propósito de agresión militar decisiva". Y agrega que, simultáneamente, "ejecuta en lo económico, social, político y psicológico, las medidas necesarias tanto para robustecer la solidez del mundo libre cuanto para sustraer de la seducción comunista a aquellos hombres y a aquellos pueblos que hoy todavía pueden ser presas fáciles de sus espejismos a través de la miseria, la ignorancia y la desesperanza". Luego de estos párrafos el cronista se pregunta si el general Sanchez de Bustamante lee los diarios. La superioridad en armas estratégicas de la URSS, gracias a las decisiones de Carter de suspender la fabricación de los B 1 y de la bomba neutrónica, no es un secreto militar. La circunstancia de que, además, la URSS cuenta con la guerra subversiva para avanzar en medio del chantaje nuclear, mientras Occidente sólo sabe repetir chocheces democráticas, agrava el panorama. No



Cassius ¿en la Casa Blanca?

digamos nada de las **"medidas necesarias" que el Occidente ejecuta para** salvaguardar a los pueblos pobres del "espejismo" comunista; existen muchos angoleños que le podrían contar algunas cosas al respecto al gral. Sánchez de Bustamante. En fin, el orador destacó además como una necesidad "la interdependencia económica entre los estados, y la consecuente exigencia de su colaboración en los diversos campos del crecimiento". Al contrario de lo expuesto, la doctrina de la defensa nacional debe girar sobre los principios de la autarquía económica y soberanía. Todo lo demás es literatura.

LA PRENSA (22-VI-78): En el Museo Social Argentino, en una reunión organizada por el Ateneo Rotario del Rotary Club de Buenos Aires, el gral. (RE) Alcides López Aufranc habló sobre "Pensamiento político y militar del general don José de San Martín en la independencia americana". Entre otras cosas, dijo López Aufranc que "el sentimiento liberal de San Martín lo impulsó a respetar las libertades y los derechos de los ciudadanos". Suponer liberal a San Martín es como suponer que, en su destierro francés, hubiera sido presidente de una sociedad anónima.

LA NACION (20-VI-78): Cassius Clay fue recibido por Brezhnev en audiencia especial. El presidente de la URSS, con un gesto cazurro debajo de las dos espesas cejas a lo Trompifay, llamó al negro "embajador extraoficial para la paz con los EE.UU.". Y Clay comentó: **"Talvez me vean pronto en la Casa Blanca"**. Yendo las cosas como van, es una seria profecía y no un chiste.

LA RAZON (27-VI-78): Los guerrilleros marxistas del Frente Patriótico, desde Mozambique, organizan de tanto en tanto matanzas a palos de misioneros, granjeros, etc. Como se sabe, en virtud de un tratado que firmó Ian Smith con el obispo Muzorewa, el pastor Sithole y el jefe de tribu Chirau, Rhodesia, a partir de diciembre de este año dejará de tener ese nombre de galletita y pasará a llamarse Zimbabwe, que es mucho más mono. Los guerrilleros, de acuerdo a ese pacto, podrán ingresar en las fuerzas armadas con el grado militar obtenido en las dichas matanzas de misioneros, granjeros y demás personas indefensas. El país será gobernado por los negros. Dicen que primero irán los moderados al frente, con el obispo Muzorewa; en verdad, si uno fuera blanco en Rhodesia no debería quedarse a averiguar si los antropófagos moderados se enjuagan la boca o nó antes del primer bocado. Habrá democracia, constitución, elecciones, derechos humanos y otras cosas occidentales y cristianas. Sin embargo, los EE.UU. se han opuesto al pacto de Smith, que es más bien una rendición incondicional. Dicen que hay que pactar con los guerrilleros directamente. Esta orientación comenzó con Ford en la presidencia y Kissinger en la Secretaría (¿Kissinger ese judío tan inteligente que vino acá?. Sí, Georgie) y continúa hoy con Carter en la presidencia y Andrew Young como director de la política africana. Andy Young es negro y hace política para los negros de EE.UU sacrificando a los blancos de Africa. Kissinger consiguió doblegar a Rhodesia cuando separó su suerte de la de los primos **"afrikaaners"** de Sudáfrica. Eso lo consiguió en Alemania, en una reunión con el primer ministro sudafricano Vorster. No es un secreto cómo pudo convencerlo. En efecto, el control financiero de las grandes explotaciones mineras de Sudáfrica está en manos del magnate judío Harry Oppenheimer, miembro del "Council of Foreign Relations" y de los Bilderberger, como Kissinger. •

LORD HAW-HAW

Ya no cantas, chingolo

El lunes 26 de junio, ya con la luz apareciendo en lo nublado, este cronista, o sea Chuenga y Lastra, llegó hasta su **"bunker"** con los pies cansados y la garganta estropajosa. Recién quitado el gorrito azul y blanco, la bandera estilo capa, la bufanda con los colores y la vincha ídem, cuando estaba dejando el pito y la flauta en la mesita de luz, presto a entregarse al sueño reparador en que el músculo duerme y la ambición hace huelga de proyectos caídos, en ese instante glorioso en que Chuenga pensaba realizar en sueños un **"replay"** de todos los goles de nuestra victoriosa es-



cuadra, en ese instante sonó el teléfono. Era el director de **CABILDO**. Se produjo entonces el diálogo que para los anales futuros reitera aquí Chuenga con cibernética exactitud:

DIRECTOR: —Chuenga, tiene que entregar esta misma tarde su página. Se adelantó la fecha de salida. Ah, y por favor, trate esta vez de escribir algo que sea coherente. El material que entregó hasta ahora, francamente, no se entiende. ¿Me oye, Chuenga?.

CHUENGA: —¡....!
D.:.—Le repito, ¿me oye?.
CH.: —**Vamo' vamo', periodista,**
vamo' vamo', diretor,
Que la cosa 'stá a la vista
L'Argentina es el campeón.

D.: —¡Por favor, Chuenga!, no me conteste tonterías. Usted tiene una responsabilidad y debe cumplirla es-tric-ta-men-te. Recuerde que hoy no hay asueto.

CH.: —**Total para qué**
Te vas a preocupar;
Mañana es San Menotti
No vamo' a laburar.

D.: —No me inflija vulgaridades, Chuenga. Usted es un redactor, no un voceador de salvíficos goles.

CH.: —(con música de la marcha del Mundial)
—Muñoz
El gordo más pletó-rico del dial
Porompompom
Muñoz,
La voz de la golea-da universal
Porompompom
¡Mu-ñoz, Mu-ñoz!
Pé-ligro de gol
Pimpirimpimpim
Gol, gol, gol, gol, gol
Pimpirimpimpim
Qué gran cosa es oir los goles
por su vozarrón.

D.: **—¡¡Chuenga, queda despedido!!. Su página es la vergüenza de la revista. Haberes a su disposición.**

El cronista cortó, amargado hasta la médula de sus trajinados huesos. Otra vez en la calle. En fin, paciencia y a entregar la colaboración póstuma. Ya se sabe: la vida es una pelota y hay que saberla shotear.

Chuenga se confiesa

Por si fuera cierto lo que dice el director, y la intención de Chuenga no haya quedado clara en las entregas anteriores, el cronista hará aquí su deschave, a botín quitado. Chuenga no es populista, populachero, ni siquiera popular. Más bien tira a piantavotos. Su experiencia de tablón le hace descreer de las masas, pero, al mismo tiempo, sabe que el fútbol es un espectáculo para las masas, y no hay más remedio que masificarse un poco si se quiere gozarlo. Cuando encaró su página, Chuenga no hizo contra el Mundial el argumento manoseado de cuántas curitas se podrían comprar o cuántas ventosas se podrían aplicar con la plata gastada —Dios sabe cuánta— en el torneo. Chuenga no es el dr. Alemann, ni lo quiere ser. Menos todavía intentó justificar el Mundial con otro argumento resabido, o sea que nos dejará tales y cuales obras de infraestructura, la TV color, etc. El fútbol, señores, es juego, diversión, o no es nada. Chuenga, pues, rechazando la solemnidad de unos y otros, se tomó el Mundial un poco en **"xoda"**. Tal como, cree el cronis-



ta, se lo tomó a fiesta la gente que desfiló nutrida por todo el país. Pero Chuenga tampoco analizará demasiado el fenómeno multitudinario, ya que no ha estudiado tantos tomos de banalidades sociológicas como Miguens, Imaz o el doctor Socolinsky. Lo único que dice es que si esta profusión de banderas y voces que invocan a la Argentina son una especie de preparación para que mañana, limpia, entera, acerada, la Nación se presente erguida para la propia hazaña, bienvenidas sean. ¿Ilusión de hincha? Si lo fuera, la sola circunstancia de expresarla habría valido el despido bien ganado. Y con esto, chochamus, Chuenga se toma el piróscafo definitivo. •

T.I.R.E. Internacional Nº II

Tribunal Inquisitionis Restaurandum Est

11. UN NEGRO DE "RAICES" ROJAS: ALEX HALEY

LA OBRA Y EL COPIADOR

"Roots" —Raíces—: cinco millones vendidos en una semana.
130 millones de televidentes. Traducido a 22 idiomas. 30.000 ejemplares de la primera edición argentina (Emecé, 1978, 594 pp.).

El copiador: el negro Alex Haley, cuya promocionada visita sufriremos en 1978. Durante años "entrevistador" —léase "pornógrafo"— de **"Playboy"**, Haley recibió por **"Roots"** un grado honorífico en doce universidades yankis y el premio Pulitzer, de la familia judía Pulitzer, propietaria **"St. Louis Post-Dispatch"**, periódico de extrema izquierda y de agitación racial.

Para encuadrar al autor, es sumamente útil recordar el primer engendro novelado de Haley: **"Autobiografía de Malcolm X"**, escrita con autorización del "autobiografiado" agitador negro, y por encargo del judío trotzkista Harry Braverman, de la Editorial bolche Grove Press.

EL FILM JUDIO

Las series de la adaptación televisiva de **"Roots"** —1976— batieron un record inusual en Estados Unidos: seis capítulos de dos horas cada uno. En total: doce horas en una sola semana, para 130 millones de espectadores. Es considerada como la película más exitosa de toda la historia de la televisión.

Paréntesis: las tres cadenas de la TV yanki están en manos de judíos. ABC—TV: Leonard Goldenson. CBS-TV: John D. Backe. NBC-TV: Julian Goodman. En todo el mundo es igual, como sólo lo ignoran los niños de pecho...y la "prensa seria". Pero lo recordamos...por si las moscas. Fin del paréntesis.

El film televisivo de **"Roots"** fue realizado por los estudios del judío David L. WOLPER Co; producido por el judío Stanley Margulies y dirigido por los judíos David Greene, John Erman, Marvin Chomsky y Gilbert Moses.



Wolper ofreció veinte dólares diarios a estudiantes negras para aparecer como esclavas encadenadas semidesnudas. Mrs. Barbara West demandó judicialmente a Wolper por emplear a su hija en esas escenas sin su consentimiento.

PLAGIO POR PARTIDA DOBLE

Harold Courlander ha denunciado que **"Roots"** presenta idéntico tema, plan, situaciones y diálogo —copiado casi literalmente— que su novela **"The African"** (Crown Publishers, Inc., N. York, 1967).

Además, la escritora negra Dr. Margaret Alexander, de Jackson State College, Miss., demandó en cinco millones de dólares a Haley por plagio de su libro **"Jubilee'**, en los capítulos referentes a la Guerra Civil.

NI "FACT" NI "FICTION": "FACTION"

Así definió a **"Roots"** William Haley, hijo del autor, hablando en el Pemberton, N.J., High School.

El mismo copiador afirma que su obra es el fruto de doce años de investigaciones, pero que toda la sección africana —e incluso toda la obra— es una mera novela histórica, con "docenas de errores".

El periodista británico Mark Ottaway, después de entrevistar a los habitantes de Juffure —Africa Occidental—, lugar originario de Kunta Kinte, el protagonista de **"Roots"** y pretendido antepasado de Haley, ha probado las numerosas inexactitudes de la historia de la genealogía Haley. Conviene recordar estas tres conclusiones sobre el libro de Haley:

1º: Juffure no era el Edén negro que pretende Haley hasta la llegada de los blancos. Juffure fue un pueblo **fundado por blancos.**

2º: Los **mismos negros** eran quienes se dedicaban a la caza de sus congéneres raciales para venderlos como esclavos a los traficantes de negros.

3º: El nivel de vida de los esclavos negros en América era abismalmente superior (alimentación, vivienda, sobrevivencia, etc.) al de los mismos negros en Africa. Y sin correr el pequeño riesgo de ser "comidos" o **"quemados vivos" por sus mismos hermanos negros,** como **aún hoy** sucede:

En Sudáfrica, a 150 millas de Johannesburgo, tres "brujos" negros ordenaron quemar a siete negros en expiación de un accidente automovilístico que causó la muerte a tres miembros de la tribu. (cfr. **"The London Daily Telegraph"**, 7-1-77. Reproducción fotostática en **"The Thunderbolt"**, February 1977, p.2).

PROPAGANDA ROJA SUBLIMINAL

"Debemos darnos cuenta que la más poderosa arma de nuestro partido es la **tensión racial.** Introduciendo dentro de la conciencia de las razas oscuras el haber

sido oprimidas por los blancos durante centurias, podemos amoldarlas al **programa del Partido Comunista**.

En América, vamos a esforzarnos por una sutil victoria. Inflamando a la minoría negra contra los blancos, intentaremos instilar en los blancos un **complejo de culpa** por su explotación de los negros. Ayudaremos a los negros a ascender en distinción en cada tramo de la vida, en las profesiones y en el mundo de los deportes y de las diversiones. Con este proceso, el negro iniciará un proceso que entregará América a nuestra causa".

Este documento es sumamente importante. Presenta el programa racial del marxismo, descrito por el comunista Israel COHEN, en su libro **"A Racial Programme for the Twentieth Century"**, publicado en Inglaterra en 1912.

El texto citado figura textualmente reproducido en el Diario de Sesiones del Congreso norteamericano: U.S. Congressional Record, 7-6-57, p.7633.

CONCLUSIONES

"ROOTS": "Faction" de violencia, procacidad y lenguaje obsceno, que procura instilar del comienzo al fin el **complejo de culpa en los blancos.**

Propaganda subliminal **antiblanca y procomunista**.

Haley: pornógrafo, plagiario y fantahistoriador. Peón del **plan** judeocomunista mundial **de** agitación racial antiblanco.

No por nada la primera "novela" de Haley fue publicada por una editorial bolche... ●

THOMAS MC IAN

Cosas Veredes Sancho...

> *"...y un día, bajo el sol de oro de la nueva historia, ante el pasmo del mundo, volverá Don Quijote a su locura de enhebrar estrellas, de estrellar rufianes con su lanza y de batir monstruos, castillos y rebaños por el honor de una dama: Nuestra Señora España."*
>
> *F. Yzurdiaga*

Cada día que pasa esta España quebrada por la perfidia borbónica se torna más irreconocible. Es el ruido de la gaita —indolente y embriagador— del que nos habló para siempre José Antonio, o aquello que decía Machado —ahora aplicable— del "mañana vacío... con el vicio al alcance de la mano..." Los hechos lo evidencian con holgura; desde el terrorismo hasta la pornografía la lista sería larga. Y para que nada faltase, los homosexuales se sumaron a ella con toda su desvergüenza. La nota que reproducimos habla por sí sola, pero no es casual —de ahí el subrayado— que la izquierda haya apoyado tan singular "orgullo internacional"; porque la izquierda ha sido y será siempre la sodomía política, la moral del rebaño y la corriente turbia; el infame y siniestro puterío.

DIOS LOS CRIA.. Y ELLOS DESFILAN

Miles de Homosexuales Desafiantes, en N. York, S. Francisco y Madrid

DIA DEL ORGULLO

MADRID (UP) — Los homosexuales españoles hicieron su primera manifestación en Madrid, concentrando 2.000 personas en una marcha con motivo del "día internacional del orgullo homosexual". Los manifestantes, algunos de ellos usando ropas femeninas y maquillaje, cantaron consignas como "libertad sexual" y otras. La manifestación fue apoyada por algunos miembros de los partidos políticos de izquierda. Los homosexuales piden la eliminación de una ley raramente aplicada en España, la cual pena su actividad

Frente a ella, la altiva virilidad de un aviador nos devuelve la esperanza.

Es el hijo de un caído en la Cruzada. El heredero de un combatiente mártir que se siente orgulloso de su estirpe. Así, sobre el lodo de las marchas pederastas "el cielo tan azul, tan sin celajes..." de los que no han cesado de velar los luceros.

No está todo perdido todavía mientras queden estos hombres, y la memoria de aquellos que murieron por España.

Tal vez, Dios permita que se cumpla la anhelada profecía de Ricardo León: "No cierres jamás buen castellano las tumbas de aquellos paladines. Un día nuestro señor Rodrigo de Vivar, que sabe ganar batallas después de muerto, despertará en la huesa, y limpiando el orín de la tizona, montará en su brioso corcel y rasgará los velos de los sepulcros y de las cunas. Y jurará por la cruz de su espada, purgar a España de renegados y felones". ●

Alonso Quijano

El señor Carrillo fue invitado a contemplar Paracuellos desde el avión en que viajaba, según una anécdota que recoge "La Actualidad Española" en su último número, dice Logos.

Al parecer, el dirigente del PCE, que volaba de Barcelona a Madrid, pidió a la azafata poco antes de aterrizar que el comandante del aparato le permitiese pasar a la cabina para ver Madrid desde el cielo. Como respuesta a la petición transmitida por la azafata, se escuchó por los altavoces el siguiente mensaje: "Les habla el comandante. Dentro de breves minutos tomaremos tierra en el aeropuerto de Madrid-Barajas. Mientras tanto les invito a que observen por la parte derecha del avión el histórico lugar de Paracuellos de Jarama, donde fueron fusilados durante nuestra guerra siete mil personas inocentes. El que les habla es el hijo de una de ellas. El que mandaba el pelotón de ejecución es uno de sus compañeros de vuelo don Santiago Carrillo, sentado en la butaca 27 B".

Pan y Trabajo:

Cuando el Progresismo se Quita el Disfraz

por ANTONIO CAPONNETTO

LA revista *Pan y Trabajo* es una de las tantas y dispares manifestaciones heréticas del progresismo vernáculo. Para quienes sigan de cerca este complejo fenómeno nuestras palabras no serán novedosas ni necesarias, pero en su último ejemplar (*Año 8 N° 93 abril del '78*) el maridaje con la subversión marxista es tan evidente que nos sentimos obligados a quebrar el silencio. Un silencio en el que dolorosamente caemos cuando percibimos que estos, y otros gravísimos hechos se suceden con el aval —o por lo menos la pasividad— de quienes debieran evitarlos. Muchas denuncias —bienintencionadas y mejor fundadas— se han estrellado ya contra la excesiva permisividad de un Episcopado que nos parece no acierta con los correctivos.

Editada por la *Parroquia de San Cayetano* del barrio de Liniers, *Pan y Trabajo* es un exponente de ese plebeyismo sensiblero, de esa ramplonería prosaica en que se caé cuando el prurito de "estar junto al pueblo" se identifica con el cultivo de lo inferior e inmediato. Con todo, no es esta proclividad al mal gusto lo más delicado sino ese visible ya y desembocado nexo con el enemigo.

En los días de marzo de 1973, cuando la guerrilla se aprestaba a ocupar democráticamente el gobierno, leíase en sus páginas: "Ahora, justo ahora que empezamos otra etapa...es que este marzo es distinto a los demás...porque empezamos a transitar el difícil y *maravilloso camino de la liberación"* (*Año 3. N° 32 marzo del '73. p.3*). El mismo número alababa el papel de la guerrilla marxista en Vietnam (ps.12-13), y recordaba a Ho Chi Minh "el jefe querido que había muerto" (p.15). Un elogioso reportaje al socialista Walter Vidarte terminaba diciendo: "Gracias por ser tal cual sos" (p.24), después que éste —con la insolencia propia de su rango— había sostenido expresamente "No soy católico, soy ateo" (p.21), permitiéndose criticar a la Iglesia de Cristo, llena de "muchos conservadores que impiden que este país sea lo que debe ser" (p.23).

Podríamos tomar cualquier otro número, y en él no encontraríamos sino la expresión inequívoca de un cristianismo desfigurado y falso. Por ejemplo, los festivos artículos sobre *el equipo sacerdotal tercermundista* de "Villas de Emergencia", en donde los tristemente conocidos padres *Goñi, Ricciardelli, Botán, Valle, Meisegeier, de la Sierra y Vernazza* (cuyos antecedentes no es el caso traer aquí) transmiten ideológicas respuestas. (*Año 8 N° 91, enero-febrero del '78, ps. 24-27*). Entre notas sobre Pelé, Galíndez y Villa, los cristianos aprenden que la preparación cuaresmal es comparable con "el entrenamiento deportivo" (ant. p.28), o que Cristo "invitaba a llegar a un acuerdo con el adversario" (*Año 8 N° 89 Diciembre del '77*)

Pero el número de abril del corriente año —motivo de esta nota— va mucho más lejos. Después de considerar como "hermoso intento de nuestra televisión" (p.12) la parodia evangélica ejecutada por Camero y su "troupe" con motivo de la Semana Santa; después de recomendar el filme de Zeffirelli (1) porque *"no propone una figura de Cristo distinto, sino que nos hace sentirlo parte del pueblo"* (p.13), el lector se encuentra con una carta y un cuadernillo procedentes del *Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos* (*M.E.D.H.*) conocida simbiosis amoral y apátrida de los más representativos conjurados contra la Nación.

La carta, dirigida "al director del prestigioso medio... rogándole quiera incluirla en la próxima edición" reproduce un comunicado de prensa de la agrupación donde con singular descaro se propone como premio Nobel de la Paz —previa amnistía— al conocido militante marxista *Adolfo Pérez Esquivel* detenido por la Policía Federal el 4-4-77, puesto posteriormente a disposición del Poder Ejecutivo Nacional por decreto N° 929 del mismo día y recluso actualmente en la Unidad Carcelaria N° 9 de la ciudad de La Plata.

Los antecedentes de Esquivel proporcionados por el propio M.E.D.H. en el cuadernillo adjunto a la carta —por si alguno no los conocía— no dejan lugar a dudas sobre



El Cárdenal Aramburu bendice la Capilla "Jesús Liberador"

su itinerario subversivo: Indigenista y "latinoamericano" por renunciamiento a lo argentino católico, se enrola en el orientalismo gandhiano hacia 1971 mezclando el Evangelio con el Baghavagad Gita. En 1972 participa en una de las formas de repudio al gobierno, corriente entonces en los ambientes revolucionarios: las huelgas de hambre, eufemísticamente llamadas "ayunos por la No-violencia". En 1973 funda y dirige el periódico *Paz y Justicia* de innegable filiación marxista.

En la *"Conferencia sobre estrategia no violenta para la liberación Latinoamericana"* —cónclave siniestro en el que se dieron cita los más variados matices revolucionarios realizada en Medellín en 1974, Esquivel fue nombrado *"Cordinador General para América Latina del Servicio"*. En el mismo año colabora con los levantamientos campesinos de Llanghagua y Toctezinin promovidos por todo el izquierdismo ecuatoriano, y reitera sus "ayunos" esta vez, para que el Episcopado Argentino comprenda que la Iglesia debe estar *"fuertemente empeñada en la liberación del hombre en toda su dimensión. Deseosa de asumir su compromiso con hechos concretos, transformadora y vivificante"* (p.4 del citado cuadernillo).

Cofundador del C.E.O.C. (Coordinadora de Entidades y Organizaciones Cristianas) y dirigente del M.E.D.H. se conecta con diversos nucleamientos subversivos europeos y americanos especialmente en Cuba, Paraguay, Honduras y Brasil donde es detenido en 1975 en el 11° Cuerpo de Ejército de Sao Paulo.

Activo participante de la célebre tenida de Río Bamba en Agosto de 1976 —cuyo carácter marxista denunciamos entonces— (2) es encarcelado por las autoridades ecuatorianas y finalmente expulsado del país. De regreso a Bs. As. las Fuerzas de Seguridad —que ya habían intentado su captura a principios de 1976— lo toman prisionero cuando preparaba uno de sus tantos periplos "pacifistas". Desde entonces, todas las gamas del bolchevismo nacional e internacional le han manifestado su solidaridad, entregándosele —entre otros— "el memorial Juan XXIII instituido por Pax Christi" curioso premio que cuenta entre sus destinatarios anteriores nada menos que a Helder Cámara.

Pero si algo corrobora y reafirma este "curriculum" delictivo es la nómina de entidades y personas que peticionaron por su libertad y que, en el colmo del cinismo respaldan su candidatura al Premio Nobel de la Paz.

Pero vaya previamente una honesta reflexión: Si como sabemos, el actual director de *"Pan y Trabajo". Pbro. Humberto E. Bellone* — responsable de la circulación de este material subversivo (3) *fue designado directamente por el Arzobispo de Bs. As. según consta expresamente en el N° 91 enero-febrero del '78 p.3*, caemos en una incertidumbre que pedimos se nos aclare. O bien el Cardenal Aramburu es víctima de estos "hábiles agitadores y provocadores de las masas" —como certeramente los llamó Paulo VI (4) o han sido sancionados y lo ignoramos; o estamos frente a una actitud a la que no encontramos palabras para calificar. Lo mismo vale con respecto a *Monseñor de Nevares* —dirigente del M.E.D.H. y firmante del petitorio— *cuya militancia marxista públicamente consentida y nunca públicamente sancionada*, nos llena de amarga extrañeza.

No queremos problematizar la Iglesia con estas denuncias. Detrás y por encima de ellas está la tragedia de la desacralización que hiere por recóndita decisión de Dios a todo el Cuerpo Místico de Cristo. Pero esta óptica teológica centrada en el misterio de la Cruz a la par que nos guía nos impulsa en la defensa contra los ardides concretos del enemigo.

Por eso, cualquiera sea al respecto la decisión de la Jerarquía —y tememos que ni siquiera existan decisiones— debemos estar alertados convenientemente.

En tanto, sepan las Fuerzas Armadas Argentinas que esta campaña ecuménica, por humanitarias y gentiles que parezcan sus presiones, es una nueva trampa del Marxismo Internacional en la que no se puede caer.

La sangre de los muertos por Dios y por la Patria no consiente ningún trato con los criminales lleven el rostro que lleven.

NOTAS:

1) Tamaña afirmación no solamente es un disparate sino que no surge del contenido del filme.

2) Véase **Cabildo** 2° época. Año 1 N° 2 septiembre de 1976. ps. 28-30.

3) Damos por descontado que otras publicaciones habrán distribuído el mismo material.

4) Paulo VI. 31 de julio de 1970. Protocolos vaticanos Ns. 129710/I y 130577/I.

T.I.R.E. Eclesial N° II

Tribunal Inquisitionis Restaurandum Est

4. MINDSZENTY

Locutor de TV-Canal 9 (18-11-77, 21.10 hs) al presentar la excelente película **"El prisionero"**, protagonizada por Alec Guinness y basada en el martirio del Cardenal Mindszenty:

"La historia de un ser que dio un ejemplo de amor a la libertad y a la democracia".

José Mindszenty, Cardenal de la Santa Iglesia Romana, Príncipe primado de Hungría y Arzobispo de Strigonia, ¿demócrata?

¡Estamos todos locos!

5. MARTY: LA TEOLOGIA "MARTYANA" DE LAS FLORES ROJAS

El Padre Marty —como gusta que le llamen en los **"bistrots"** (cafés) adonde concurre— o el "camarada Marty" como lo denomina públicamente Georges Marchais, secretario general del Partido Comunista francés, es arzobispo de París desde 1968.

El cardenal Marty —alguna vez hay que nombrarlo como corresponde— es un ejemplar típico de la línea liberal-izquierdista propia de la potencia ocupante (**"L'Eglise occupée"**, documentada obra de Ploncard d'Assac) que hoy coloniza a la Iglesia. Un ejemplo al azar.

Si protesta contra la distribución —autorizada por la ley, Giscard mediante— de la píldora a jóvenes de trece años, Marty no lo hace en nombre de los derechos de Dios, y ni siquiera del Decálogo, que no es sino la ley natural. De esto ni chita. Protesta en nombre de la **libertad**, porque esa menor "no puede hacer una elección verdaderamente libre" (**"La Croix"**, 16-6-75).

Quizás en razón de esa su liberal-sinistrosis, Marty figuraba en 1971 como el candidato **"papabile"** ideal para la gente del IDOC (cfr. **"Una Voce-Korrespondenz"**, Dezember 1971,p.380).

Marty y la zurda

Nuestro Cardenal acepta complacido dialogar con el padre Cardonnel, un dominico marxista que niega la divinidad de Cristo y la trascendencia divina:

"Hemos hablado juntos largamente. Hemos dialogado, un diálogo fraterno y verdadero, más de tres horas. Y estamos bien de acuerdo: él debe investigar, continuar la búsqueda juntos. Nadie tiene el monopolio de la verdad de Cristo" (7-1-69).

Este señor que charla "más de tres horas" con Cardonnel,considera imposible "abrir un diálogo útil" con el Abbé de Nantes —reo del inexpiable pecado del **"Liber Accusationis"**— hasta que no se produzca su "conversión espiritual respecto a su actitud concreta hacia la persona de Pablo VI" (**La Contre-Réforme Catholique** Nº 120, agosto 1977,p.1).

O sea: en la "Iglesia Conciliar" (Benelli dixit) se dialoga plácidamente con Küng, Cardonnel y demás herejes que niegan a Dios, a Cristo y a los dogmas de la Santa Iglesia. Y se reserva la moderna Inquisición de la suspensión y del no-diálogo para quienes defienden la Fe Católica.

Marty hizo oír su voz de protesta cuando la pena de muerte amenazaba a unos asesinos de policías presos en España. Curiosamente nunca tiene tiempo para hacer declaraciones públicas —somos tan bien pensados que suponemos las hará en privado, a lo Nicodemo— contra las persecuciones religiosas en la URSS, Ucrania y demás colonias soviéticas.

En el momento en que la Revolución de Mayo de 1968 parecía triunfante en París, Marty se apresuró a reivindicar sus derechos a figurar por lo menos en el furgón de cola y acuñó una frase inédita de su teología "martyana", descubriendo un nuevo atributo de Dios —**via negationis**, por vía negativa, como dicen los teólogos—: "Dios no es conservador". (!)

Desde entonces, nuestro siniestro-sinistroso Marty reconoce sin pestañear la existencia de "cristianos marxistas" (**"La Croix"**, 25-10-75), lo que no es sino una **contradictio in terminis**, si es que la lógica aristotélica no ha sido abolida o "superada" por algún Concilio.



Consecuente con todo esto, en 1974, en el Congreso Internacional de la JOC —Juventud Obrera Católica (¿Católica??)— Marty cantó ¡después de la misa! la Internacional, codo a codo con Georges Marchais, el "camarada" secretario general del P.C. francés.

A fines de 1977, en el sepelio del tovaritch Benoit Frachon —ex jefe de la CGT y miembro directivo del P.C. francés— apareció una corona de flores **rojas**...enviadas por el Cardenal Arzobispo de París (cfr. la excelente revista mensual fundada por René Malliavin: **"Ecrits de Paris"** Nº 375, décembre 1977, p.19).

El único consuelo que nos queda es esta pequeña nota de lectura:

"Es bien sabido que fue elegido para el arzobispado de París en razón de su mediocridad intelectual". (**"Itinéraires"** Nº 213; mayo 1977, p.169,n.2)

6. BETTAZZI, el HELDER CAMARA ITALIANO

Monseñor Luigi Bettazzi, 54, italiano, obispo de Ivres, presidente de la rama italiana de **"Pax Christi"**, escribió en julio de 1976 al secretario general del P.C. italiano Enrico Berlinguer, solicitándole una "mayor tolerancia" (?).

"Debo decir que quedé agradablemente sorprendido" declaró Bettazzi sobre la respuesta de Berlinguer, recibida un año después.

Y el obispo de la Santa Madre Iglesia pronunció esta frase infame:

"La Iglesia no supo hasta ahora presentar con la misma eficiencia que los marxistas el compromiso para la construcción de un mundo más justo y solidario".

(cfr. **"Resistencia"**, Lisboa, Nº 161—164; noviembre-diciembre 1977,p.106).

El 7 de abril de 1978, en la sesión anual del Consejo Internacional de **"Pax Christi"**, celebrado en Scheveningen, Mons. Bettazzi fue electo presidente de **"Pax Christi International"**, en reemplazo del Cardenal Alfrink, 77, presidente desde 1965.

"Según Pax Christi, Bettazzi logró notoriedad en su país debido a su lucha contra la injusticia. En 1972 visitó Vietnam (¿del Norte? Nota mía) y estuvo varias veces en América Latina. Participó en conversaciones entre Pax Christi International y la Iglesia Ortodoxa rusa (léase= rama de la KGB. Nota mía) en Viena (1974) y en Leningrado (1976). Al comentar su libro **"Para llegar a ser hombre. Confesiones de un obispo"**, el diario francés **Le Monde** dijo que sus ideas se aproximan a las de Helder Camara".

(**"De Standaard"**, diario flamenco "católico"-izquierdista pese a su lema: AVV-VVK = "Todo para Flandes, Flandes para Cristo", 8-9 abril 1978, en primera página y con foto).

¡Bravo por el Helder Camara italiano, visitante del Nordvietnam y según el cual los comunistas quieren "un mundo más justo y solidario"!

THOMAS MC IAN

HISTORICAS

Independencia

"No consintáis que extranjeros hoy vengan a sujetaros..."
Bernardo del Carpio

UNO de los males que le debemos a los falsificadores de nuestra historia es la reducción de la Patria a una lista arbitraria de efemérides. Delito comprensible, pues los vencedores de Caseros no se limitaron a desfigurar el **acontecer** sino el **ser** histórico de la Nación.

Fue así que Dios —Dueño y Señor de la Historia— se convirtió en el gran ausente; el tiempo ya no tuvo memoria, y la Tradición —fosilizada cual viejo testimonio— no se impuso como Destino. Este había que buscarlo en el Progreso y la Civilización.

Se entiende, entonces, que el argentino medio conciba la Independencia como un Congreso, una casona tucumana, un día 9 de Julio o una decisión de Laprida; los más audaces, hablarán de procesos, estructuras o épocas, fin de la tiranía, alborada de la igualdad.....etc.

Todo eso es vano y superfluo como la concepción liberal que lo origina. La Argentina, que nació de la Cruz y el Sable, que no fue colonia sino avanzada imperial, que no renegó de España sino de los deshispanizantes, conquistó su Independencia de la única forma que lo han hecho los pueblos con estirpe: detrás de sus Jefes, militarmente organizados, en el campo de batalla, dónde está la certeza de que no hay redención sin sangre.

Y esa conquista no fue obra de un día, sino de generaciones cuyos hitos llevan nombres ejemplares desde Saavedra hasta Rosas. Y esos otros, nuevos nombres —hermanados en el coraje y la hazaña—: Cáceres, Berdina, Maldonado, Leonetti....

La Independencia Argentina es un logro de las armas, y por las armas debe defenderse cada vez que vivamos tiempos de prueba. Conviene recordarlo en momentos que **la guerra contra los nuevos enemigos de nuestra Soberanía aún no ha concluido.** Y esta Patria agredida por el Marxismo, la Plutocracia e injustas



pretensiones fronterizas es la misma de San Martín y su Ejército, de la Conquista al Desierto, de La Vuelta de Obligado. La misma de los fortines sin sueño, de las vísperas con fuego y atalayas vigilantes. Su Independencia, entonces, más que festejarse, debe reiterarse en la promesa heroica del Servicio, en el juramento irrenunciable al Sacrificio, en la tensa voluntad de vencer. Definitivamente. Por Dios y por la Patria. ●

A.C.

Educación, Cultura... los Ausentes de la Política Actual

EL lugar común dice que una de los síntomas de nuestra crisis política es la poca estabilidad de los gobiernos; pero lo que no se dice enfáticamente es que esto es sólo la consecuencia de factores causales. Uno de ellos, entre los principales, consiste en que no se le da la importancia que tiene a la Educación como materia de gobierno. Es inútil que, de tanto en tanto, se declame lo contrario. Ni este gobierno, ni ninguno de los anteriores, ha sabido entenderlo así. Los que más saben de la importancia de la Educación son los marxistas, aunque para ellos sea sólo una cuestión de medios, y se reduzcan a "usarla" como herramienta revolucionaria.

Es sabido que la Educación no goza del "*glamour*" que tiene la Economía (especialmente en gobiernos militares que se declaran incompetentes para encarar esta última pero que no manifiesta idénticas dudas frente a los profundos problemas educativos: los que hacen a los fines y no meramente a los medios). Si el ministro de Economía es una especie de *tesorero* del gobierno, no se puede decir que el ministro de Educación sea una especie de *maestro*... ni siquiera un consejero en cuestiones intelectuales que —nadie ignora— están claramente detrás de cada cuestión política. Por lo demás, está bien claro desde el 24 de marzo que, pese a las buenas intenciones en esta materia, no se acierta porque no acaba de definirse el objetivo. Y a tal punto llega el desconcierto que, a propósito del pronto reemplazo del Dr. Catalán se habla de poner a un General... lo que, habida cuenta de los riesgos que se corren durante una nueva acefalía, podría ser una solución, claro que a costa de postergar indefinidamente el problema de base.

¿Corruptos y Subversivos Solamente?

Es obvio que cuando designaron a Bruera pensaron en él como en el *experto* en Educación, del mismo modo que Martínez de Hoz era el *experto* en Economía, completando la pareja de civiles en el gabinete. En cuanto se descubrió que Bruera no era un simple técnico, anodino, especialmente con motivo del "*affaire*" Costantini, se comenzó a ponerlo en la congeladora. El designio de oponerse solamente a *corruptos y subversivos* no funcionó en materia educativa y cultural. Y es obvio que así seguirá pasando. Porque, a diferencia de lo que ocurre en el campo estrictamente militar, aquí la subversión y la corrupción adoptan matices muy sutiles. *Subversión* no consiste en empuñar solamente una metralleta y *corrupción* no implica alzarse con fondos públicos exclusivamente. Por ende, NO BASTA con



Ministro Catalán

haber hecho una limpieza superficial de estos dos especímenes. De lo que se trata es no tanto de echar más gente como de nombrar la que es menester en cada alto cargo para instrumentar una política educativa que no pueda ser, en poco tiempo, capitalizada por las izquierdas; una política de fondo que sea una garantía para las próximas generaciones.

Por el camino que se va, se ha puesto un dique al aspecto más grosero de la subversión; es una política superficial, un impedir a la fuerza pero no un sembrar la buena semilla que espontáneamente fructifique en el futuro. Por este camino no hay la menor garantía que a la primera de cambio (sea por ablandamiento "a la Lanusse", sea por elecciones) el campo de la Educación no pueda ser copado nuevamente por la izquierda. Y esto sucede sencillamente porque no se ha atacado la raíz del problema... *por no crearse problemas*. Lo que paradójicamente —ya se sabe— engendra a la postre los peores problemas.

Cuando no se Gobierna, se Toman Medidas Burocráticas

A dos años y medio vista, el proceso en el sector educativo y cultural es cuando menos desconcertante. Reina una complacencia que podríamos calificar de suicida. Las únicas medidas son de profunda raigambre burocrática: *traspaso de las escuelas a las provincias, regionalización universitaria, cambio de nombres a los ciclos de enseñanza*. Se trata de iniciativas viejas de diez años, como la primera mencionada, o de proyectos y reformas de una superficialidad pasmosa que revelan una supina frivolidad en la conducción. Y esto, naturalmente, pasa desapercibido en el contexto de la política del gobierno, mucho más preocupado por el índice de inflación, la cuestión del 4° hombre, o el reemplazo de los comandantes en jefe. El marxismo no hubiera podido prever una situación mejor para sus intereses —habida cuenta de que por el momento juega de perdedor— pues de esta manera puede planear un eventual retorno a caballo de los mismos engranajes.

Por todo esto no hay que hacerse ilusiones de que la final defenestración del Dr. Catalán importará necesariamente una mejoría significativa. Aquí no se trata de buscar un candidato para tapar el agujero de la manera más discreta posible (un individuo que no cree problemas) sino sencillamento lo contrario: que el gobierno sea capaz de ponerse en manos de una personalidad esclarecida que al tener autoridad en materia cultural y educativa no la reserve a lo específicamente involucrado en su cartera sino que sirva para *enriquecer* toda la gestión gubernativa. Mientras esto no acontezca, la Política del gobierno va a seguir siendo pura y exclusivamente la *económica* (acaso con algún paréntesis si es que gracias a los sucesivos cancilleres que

hemos tenido, la grave situación internacional no pone en primer plano al Ministro de Relaciones Exteriores por un tiempo) y toda la gestión va a seguir caracterizándose como *militar*, en el sentido de gobierno transitorio, de limpieza, de administración, pero sin grandes rumbos, ni definiciones que permitan encarar el futuro confiadamente.

La Cultura Burocrática Disimula la Gravedad del Problema

Pero —hay que agregar— el ministerio de Educación es también de Cultura, aunque esto no se note sino en los membretes. Obviamente se trata de la cultura oficial y burocrática: de los museos, los teatros nacionales, las exposiciones y el gremio de parásitos que se arracima en torno de los subsidios, las becas y los premios. Pero ¿es esto *la cultura?* ¿No es que fué una revolución cultural —hace diez años— la que desencadenó la ola subversiva del marxismo internacional en todo el mundo? ¿Y entonces? Pareciera que nadie ha reparado que la radio y la televisión —por poner un ejemplo— no dependen en absoluto de la Secretaría de Cultura (como si la esencia de su función no tuviese nada que ver con ella) y en cambio tiene lazos vitales con la Secretaría de Comunicaciones. ¿Cómo es posible que no haya nadie en el gobierno que advierta el tremendo despropósito que implica ordenar la jurisdicción de las cosas por su naturaleza instrumental y no final? ¡Siguiendo ese razonamiento y visto que la TV utiliza electricidad también podría depender de Segba!!!

Pero ¿esto es mera casualidad? ¿Es simple herencia del pasado? ¿O hay interés en que siga así? ¿No está vivo una especie de liberalismo que pretende que es preferible que los medios de difusión estén en manos de ingenieros militares en comunicaciones que en manos de oficiales de información? ¿O ES QUE NO SE ADVIERTE LA DIFERENCIA???? ¿Qué duda cabe que cosas como estas destacan nuevamente el temor de definirse en las cuestiones finales? Y, siendo así, ¿se puede asistir complacientemente al desarrollo de un proceso que, en un momento dado, se negará a sí mismo? En defensa de las Fuerzas Armadas, e incluso de quienes han asumido su representación en funciones de gobierno, es preciso denunciar honradamente esta situación.

La Educación, la Cultura, plantean disyuntivas que no pueden evadirse. Si la actual gestión gubernativa insiste en soslayarlas en aras de un supuesto *bien común* (que significa una contradicción pués impide legítimos y auténticos bienes individuales) o de un cierto *pluralismo* que no implica más que un valor formal, preparémonos para la nueva embestida del terrorismo cultural que sobrevendrá, inexorablemente, en la medida que "el proceso" vaya gradualmente perdiendo fuerza. Allí deberemos estar (y no será la primera vez) para advertir a la ciudadanía primero y a las FF.AA. después, que el enemigo está velando sus armas.

De nuevo nos llamarán exagerados, "tremendistas", exaltados. No nos importa. Los hechos, otra vez, nos darán la razón y habremos prestado un servicio a la Nación. *o*

Libros

Julius Evola. EL MISTERIO DEL GRIAL. Barcelona, diciembre de 1977.

En 1938, a los cuarenta años, el barón Julius Caesar Andrea Evola publicó *Il Mistero del Graal e la tradizione ghibellina dell' Impero*. En 1972 se reeditó la obra; dos años más tarde, en Roma, Evola se fue "*"ad patres"*, de pie, apoyado sobre el puño de una espada. Poco tiempo después moría en su destierro español el príncipe Junio Valerio Borghese, antiguo jefe del X° M.A.S., batallón antisubmarino de élite convertido luego de 1943 en unidad antiguerrillera. Borghese formó, después de la guerra, el Frente Nacional, estando también relacionado con el grupo *Ordine Nuovo*. La orientación política de ambos movimientos se fundamenta en la obra de Evola *"Los Hombres y las Ruinas"*, aparecida con prólogo de Borghese, allí se unieron dos de los nombres más altos —y, naturalmente, desconocidos— de la Italia contemporánea.

El Misterio del Grial

Para Evola, la historia de la búsqueda del Grial debe estudiarse desde sus orígenes precristianos en la tradición hiperbórea. En esencia, el Grial simboliza el principio de una fuerza trascendente que posee la virtud de reintegrar al hombre a su estado primordial. Todo lo relativo al Grial, según Evola, arranca de una iniciación guerrera: en los textos llegados hasta nosotros, los custodios del Grial son caballeros y no sacerdotes, y el lugar que guardan es siempre un castillo o palacio real, nunca una iglesia o templo. El Grial aparece en la Edad Media vinculado al ciclo del Rey Arturo y los caballeros de la Mesa Redonda. Siempre conforme a Evola, lo solar, lo polar, lo hiperbóreo y lo vinculado a la realeza, convergen en el rey de la Mesa Redonda. A través de la expresión del misterio del Grial y de los caballeros de Arturo, la literatura caballeresca medieval expresa, según el autor, un impulso a recrear la unidad primordial bajo el signo dominante de la realeza y de la acción. Por aquí se ve la relación entre la leyenda del Grial y la idea gibelina del Imperio.

La Sacralidad del Imperium

En la leyenda, el caballero predestinado que ha tenido la visión del Grial debe cumplir una obra de restauración, curación o iluminación: debe hacer que un rey herido, enfermo o dormido recupere su fuerza originaria para asumir el *Imperium*. Producir ese despertar, esa restauración, es la virtud específica del Grial. Esta leyenda, aplicada a la particular situación histórica de la Alta Edad Media europea, se conecta con la tentativa gibelina de reunificar a Occidente bajo el signo del Sacro Imperio. Los trazos de la leyenda se aplican tanto a los soberanos que emprenden la gesta imperial cuanto a las órdenes de caballería que reflejan a la caballería del Grial. Entonces, concluye Evola, se ve a la luz del Grial que la lucha entre el *Imperator* y el *Pontifex*, entre güelfos y gibelinos, no es sólo una cuestión de primacía temporal, sino el enfrentamiento entre la pretensión de soberanía eminente que siempre mantuvo la Iglesia, y la pretensión de asumir una dignidad sobrenatural siempre mantenida por el Imperio. La reivindicación imperial que señala Evola aparece clara en *"De la Monarquía"*, tratado de Dante Alighieri. Allí se afirma que la autoridad del Imperio no depende en modo alguno de la Iglesia, ya que la autoridad del Monarca temporal, *sin ningún intermediario*, desciende a éste desde la fuente de la autoridad universal, es decir, desde Dios. Esta sacralidad que por derecho propio posee el *Imperator*, y que no recibe ni necesita para su eficacia del crisma sacerdotal, tiene para Evola, como se ha visto, un origen precristiano que arranca de la tradición primordial.

Güelfos y Gibelinos

Cualesquiera fueren los reparos que pudieran hacerse a Evola desde cierta visual, debe destacarse el mérito evoliano de señalar que la polaridad güelfo-gibelina es una constante que aparece de modo recurrente en la historia, y no una situación circunscripta a la Alta Edad Media europea. Un güelfismo renovado se cruza en el camino de la restauración imperial de Carlos V, bajo forma de los teólogos de la segunda escolástica. (Para ejemplificar: la doctrina tan alabada del *"mare liberum"* favorecía exclusivamente a Inglaterra para cortar el paso del Imperio a las Indias; la polémica sobre la justificación de la conquista sirvió para que las potencias antiimperiales elaboraran su leyenda negra mientras se dedicaban a la conquista en tierras americanas sin necesidad de justificación alguna; las teorías pactistas sirvieron de base doctrinal para la secesión portuguesa, primero, y la fragmentación hispanoamericana, después; etc.). Carlos V encargará a Erasmo una nueva edición del tratado *"De la Monarquía"*. También hubo un güelfismo antinapoleónico, y un güelfismo antifascista del que surgió, malparida, la democracia cristiana. (No está de más intercalar que Rosas, en el conflicto con los jesuítas, adopta una actitud gibelina, acorde con su personalidad cesárea, que muchos autores revisionistas califican ligeramente de galicana). En nuestro tiempo se advierte el alentar de un neogüelfismo: el neogüelfismo progresista de la "promoción humana" y la pastoral sociológica, que marcha *"pari passu"* con la *"Ostpolitik"* vaticana. Entre otras consecuencias de este neogüelfismo, se anota la de su beligerancia frente a los gobiernos militares sudamericanos de la Argentina, Chile y Uruguay, mientras dobla constantemente su rodilla ante las iglesias nacionales y burocráticas de los países soviéticos. La obra de Evola, pues, alcanza también una actualidad insospechable.

La traducción

Debe lamentarse que la traducción vuelva por momentos algunos párrafos confusos y a veces llegue a alterar fundamentalmente su sentido. Ejemplos: en la página 21, donde debe decir "reducir, dondequiera sea posible, lo superior a lo inferior", se lee "*sobreponer* (?), dondequiera sea posible, lo superior a lo inferior"; en la página 33, donde debe decir "han aludido a ese tema", se lee "han *ensombrecido* (?) ese tema"; en la página 47, donde debe decir "se oponen a los Ases", se lee "*corresponden* (?) a los ases (sic)". La confrontación con el original permite advertir, además, la supresión de algunos párrafos. Aun de este modo, e lector atento podrá descubrir casi intacta la fuerza y profundidad del pensamiento de Evola. •

L.M.B.

MARXISMO Y REVOLUCION, JEAN OUSSET, Colección Clásicos Contrarrevolucionarios, Nº 3. Cruz y Fierro Editores, 1977.

Asistimos consternados a un espectáculo paradojal cuya culminación puede ser trágica: el movimiento de la Revolución Mundial — del cual el Marxismo es su síntesis— se ha inoculado tan certeramente en todos los ámbitos, que muchos son marxistas y revolucionarios sin saberlo, y hasta en nombre del "antimarxismo". Son los cómplices por ignorancia o pasividad, o por esa inercia suicida de "seguir la corriente". No en vano advertía Cristo que "los hijos de las tinieblas son más hábiles que los hijos de la Luz"; y el espíritu revolucionario, con la astucia propia del averno se enseñorea totalitariamente sobre la sociedad.

Así: los padres que renuncian a su autoridad instaurando la filiocracia; los docentes que trocan su misión en muchachismo; los medios de comunicación que realizan la más vulgar apología de cuanta amoralidad exista; los jóvenes que creen que su edad es un derecho omnímodo; los economistas que deifican la producción y el trabajo; los gobernantes que sienten horror por las definiciones y practican el más peligroso pluralismo; los políticos de la urna y el sufragio; los sacerdotes populistas; las amas de casa, que creen que ahora, para educar a los hijos hay que seguir psicología; los escritores, artistas, periodistas, peritos y licenciados que ejercen la más sistemática negación del sentido común y el Orden Natural. . .



Todos, todos ellos y tantos más, son marxistas mal que les pese, y aunque en su vida jamás hayan leído una línea izquierdista. Precisamente porque esto suena a exageración, el enemigo avanza poderosamente. Todavía creeen muchos, que el Comunismo precisa marchar con banderas rojas y la "Internacional".

Por eso es meritorio que Ousset nos recuerde en este libro: "*No nos damos cuenta hasta qué punto el espíritu de nuestros contemporáneos está conformado, hasta en sus más simples pensamientos, por la mentalidad revolucionaria . . . La ideología revolucionaria fue llevada a sus últimos límites en todos los órdenes . . .", ". . . el giro espiritual, la manera de pensar de un gran número, realiza esto que el marxismo se limita a explicar y sistematizar . . . falta, dirá un buen marxista, pasar de la inconsciencia a la conciencia explícitamente dialéctica. . .*") ."(*págs. 60-62*).

Siendo ya inusualmente esclarecedor, el análisis de Ousset no se detiene aquí. A la par que va mostrando la esencia dialéctica, pragmática, globalizadora, antimetafísica del Marxismo, indica con genuina nitidez filosófica, las falacias de quienes pretenden refutarlo con argumentos triviales que hacen sonreír a los verdaderos revolucionarios. Nuestra experiencia política es lamentablemente rica en este tipo de situaciones. Slogans, cánticos, leyendas, aderezadas con un puñado de frases hechas sobre la libertad y la democracia, se creen suficientes para enfrentar a una cosmovisión "intrínsecamente perversa". Igualmente pernicioso es querer conceder —benévola o tontamente— que el marxismo conlleva una legítima preocupación social, o que debe contraponérselo con el liberalismo y el idealismo.

Tal vez, de todas estas falacias antimarxistas la más grave —gravísima— consista en reducir el problema al campo de la violencia terrorista.. Por eso, transcribe Ousset oportunamente este juicio de *Lenin*: "La burguesía sólo ve un aspecto, o casi del bolcheviquismo: la insurrección, la violencia, el terror; en consecuencia se esfuerza en prepararse por ese lado a la resistencia y a la réplica. Es posible que triunfe en ciertos casos en algunos países por un lapso relativamente corto; hay que tener en cuenta esta eventualidad y no temerla. Pero el Co-

munismo brota literalmente por todos los poros de la vida social, sus retoños salen por todos lados, el 'contagio' ha penetrado en el organismo, se ha implantado sólidamente, y lo ha invadido por entero. Que cierren con cuidado especial una de las vías, el contagio encontrará otra siempre, quizá la más inesperada . . ." (p. 144).

En definitiva, frente a la Revolución Marxista de nada valen conciliábulos, ecumenismos, o reconocimientos de "valores positivos". Inútiles resultan propuestas democráticas, liberales, eclécticas o asépticas. Ousset lo explica y concluye inteligentemente. *Sólo queda la Guerra Contrarrevolucionaria, de recio signo Católico Nacionalista; la Guerra Contrarrevolucionaria total, abarcadora, doctrinaria y militante que aniquile intempestuosamente los fundamentos mismos del sistema*. Es decir, lo único que todavía no se ha probado. Sabemos que en torno a Ousset y a sus seguidores se ha planteado —desde las mismas filas católicas— un margen de discrepancia, que en virtud de su trascendencia no puede ser desatendida. Pero no siendo este el lugar para analizar el problema, parécenos honesto concluir que *"Marxismo y Revolución"* es una de esas obras ricas, rigurosas y maduras para ser leída y estudiada con provecho. •

Antonio Caponnetto

Cine

TORMENTA ARROLLADORA — Con William Devane. Tommy Lee Jones, Linda Haynes y James Best. Dirección: John Flynn. Duración: 90 minutos.

John Flynn vuelve a abordar en esta película el tema del "ex-combatiente" de la Guerra del Vietman y nuevamente lo hace con éxito. Desde estas mismas páginas comentamos, al reponerse *"Taxi Driver"* (*Cabildo,* II época, N° 10), el acertado enfoque bajo el cual Flynn analizaba la actitud vital de aquél tipo humano que, vuelto al mundo burgués, reaccionaba totalitariamente frente al estado de cosas dado.

En el film de hoy existe mucho de eso, pero presentado con menor sutileza y similar atractivo.

El personaje de *"Tormenta Arrolladora"* posee una tan férrea dureza interior, un desprecio tal por la vulgaridad ambiente, una convicción tan honda en lo que hace, que suscita en la platea una inmediata simpatía, puesta de manifiesto en los entusiastas aplausos con los que se acompañan sus decisiones más drásticas.



Nuestro "ex-combatiente" vuelve a Texas, en 1973, después de siete años de cautiverio entre los comunistas de Vietnam. Durante ese período su fortaleza física y espiritual y un sencillo pero profundo patriotismo lo han rescatado de la desesperación. Al regresar posee, como dijera el poeta, "un alma de piedra" y, una vez más, la circunstancias lo ponen a prueba. En toda su actitud no existe un solo gesto equívoco. Su nueva vida no ha conseguido mellar la tensión de su espíritu, ni los estúpidos homenajes que se le tributan en su pueblo alcanzan a desubicarlo. No se siente un héroe. Es un hombre total, absolutamente dispuesto a afrontar la realidad trágica de su destino. Y su temple, forjado en las circunstancias más difíciles, no cede ante el peligro.

Esta película, que hubiera podido ser una más del género de aventuras, pertenece, en cambio, a una clase de cine norteamericano que nos obliga a pensar que no todo está podrido en U.S.A. Es una muestra más de un elecuente estilo cinematográfico (*"Factor Humano"*, *"El vengador"*, etc) que, ajeno a los planteos ideológicos "modernos", rescata un tipo humano que aún existe en Occidente y de cuya estirpe depende el futuro de éste. La ineficacia de las "instituciones" burguesas para ordenar la sociedad obliga a ese hombre a restaurar violentamente la justicia tradicional, sin que le preocupen "los derechos humanos" ni las reflexiones del más vulgar humanitarismo. Actúa casi en silencio; desprecia "el diálogo"

Roberto Escalante

CARTELERA

VALENTINO. Si bien don Gregorio de Marañón demostró que por fatídica paradoja don Juan era más bien homosexual, la elección de Nureyev para encarnar a Rodolfo Valentino parece verdaderamente una exageración. Mucho baile y pocas nueces.



EL HOMBRE DE LA MASCARA DE HIERRO. Una versión adocenada y tonta de Dumas padre, en lugar de rescatar el clima eterno de la aventura, convierte a los héroes que entusiasmaron a nuestra niñez en una colección de personajes estereotipados.

JULIA. La amistad entre dos mujeres, en el contexto de la preguerra, sirve de pretexto para hacer un alegato probolchevique, y lograr algunas lindas escenas cinematográficas.

PROVIDENCE. El sofisticado lenguaje de Resnais y dos excelentes intérpretes urden una pesadilla surrealista que se resuelve en la fría tristeza de una vejez sin esperanza. Un film para analistas. •

Roberto Escalante


JULIO 1978
Cabildo
¿QUIENES SON LOS
BENEFICIARIOS DE LOS
DESORDENES BANCARIOS Y FINANCIEROS?
KISSINGER:
¿HA VENIDO A ORGANIZAR
NUESTRA DERROTA?
AÑO II - Nº 17
$ 900.-